

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Bag Nagyközség Önkormányzat 2011. április 07. rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

**Jelen vannak:** Tóth Gábor polgármester, Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester, Antal István Lászlóné, Balázs János, Dr. Dénes Tamás, Tábik Andrásné, Varga András képviselők

**Meghívottak:** Beke Andrea jegyző,

A **polgármester** köszöntötte a képviselőket a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozott képes.

Felkérte a testület tagjait, hogy a második napirendi pontot az ülés végére tegyék, mert zárt ülésen kell tárgyalni a díjak odaítéléséről. Továbbá kérte a testületet, hogy a 5.) 6.) napirendi pontokat egy későbbi időpontban tárgyalják.

**Tábik Andrásné:** Kérte, hogy az egyéb napirendi pontokat is tárgyaljon a testület.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a fenti módosítással kapcsolatos napirendi pontokat.

### N a p i r e n d i   p o n t o k

#### Napirend:

#### Előadó:

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1.) Bírósági ülnök teendőkre megbízás  | Tóth Gábor<br>polgármester |
| 2.) Varga András képviselő tiszteletdíjának felhasználására javaslat   | Beke Andrea<br>jegyző      |
| 3.) Önkormányzati lakások és helyiségek bérleti díj rendezése<br>- rendelet visszavonás<br>- rendőrlakás ügye<br>- Szent Imre u. 53. büfé bérlemény felmondása | Beke Andrea<br>jegyző      |
| 4.) Aszód és 4 Társult Önkormányzat Szennyvíztisztító Telep bérleti díjának ügye   | Beke Andrea<br>jegyző      |

5.) Tűzvédelmi utóellenőrzés során felmerült hibák pótlásának ütemezésére javaslat	Beke Andrea jegyző
6.) Tiszteletdíj megállapítására rendelettervezet	Beke Andrea jegyző
7.) Hulladékszállítással kapcsolatos rendelet módosítása	Beke Andrea jegyző
8.) SZMSZ felülvizsgálata	Beke Andrea jegyző
9.) Bag Díszpolgári cím adományozására javaslat	Tóth Gábor polgármester
10.) Egyebek	Tóth Gábor polgármester

1.) **Napirendi pont:** Bírósági ülnök teendőkre megbízás

**Tóth Gábor:** Felkérte a jegyzőnőt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Beke Andrea:** Elmondta, hogy Dénes Miklós Bag, Szent Imre u. 106. szám alatti lakos évek óta ellátja a Pest Megyei Bíróságon az ülnöki tevékenységet. Ahhoz, hogy a megbízását továbbra is teljesíteni tudja a testületnek hozzá kell járulni.

**Tóth Gábor:** Javasolta a testületnek, hogy Dénes Miklóst fogadják el bírósági ülnöknek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**9/2011. (IV.07.) Képviselő-testületi határozat**

**Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:**

A Pest megyei Bíróságon bírósági ülnöki tevékenységre Dénes Miklós 2191. Bag, Szent Imre u. 106. szám alatti lakost javasolja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

2.) **Napirendi pont:** Varga András képviselő tiszteletdíjának felhasználására javaslat

**Beke Andrea:** Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság 2011. március 30.-i ülésén tárgyalta a képviselő úr tiszteletdíj felajánlását és támogatta. A január, február havi tiszteletdíját a Bagi TC javára, a március, április havi tiszteletdíját a Bagi Polgárőrség javára, májustól kezdődően minden páratlan hónapi tiszteletdíját a Bagi TC javára, illetve minden páros hónapi tiszteletdíját a Bagi Polgárőrség javára ajánlotta föl.

Kérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg döntésüket a napirendi ponttal kapcsolatban.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **10/2011. (IV.07.) Képviselő-testületi határozat**

**Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:**

Varga András képviselő úr szándéka, mely szerint a 2011. január, február havi tiszteletdíját (bruttó 2x37.500.-) a Bagi TC javára, a március, április havi tiszteletdíját (bruttó 2x37.500.-) a Bagi Polgárőrség javára, májustól kezdődően minden páratlan hónapi tiszteletdíját (melynek összege havonta 37.500.-) a Bagi TC javára, illetve minden páros hónapi tiszteletdíját (melynek összege havonta 37.500.-) a Bagi Polgárőrség javára történő felajánlását elfogadta.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** jegyző

**Tóth Gábor:** Az illetményéből felajánlott 10 % felhasználásáról a bizottságok tegyenek javaslatot a képviselő-testület felé.

3.) **Napirendi pont:** Önkormányzati lakások és helyiségének bérleti díj rendezése

- rendelet visszavonás
- rendőrlakás ügye
- Szent Imre u. 53. büfé bérlemény felmondása

**Beke Andrea:** Törvényességi észrevétel érkezett lakás rendeletünkkel kapcsolatban. Bérletünk száma nem éri el a 20 db-ot, jelenleg nincs szükség lakásrendeletre. A törvényességi észrevétel is arról szólt, hogy bérleti díjat piaci alapon állapítsuk meg. Ezért javaslom a rendelet visszavonását.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta a **6/2011. (IV.07.)** számú rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról, mely hatályon kívül helyezi a 10/2007. (XII.03.) sz. rendeletet.

## **Bag Nagyközség Önkormányzata**

### **6/2011. (IV.07.) számú önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 10/2007. (XII.03.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. Felhatalmazása alapján az alábbi rendeltet alkotja:

#### 1.§

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 10/2007. (XII.03.) sz. rendeletét hatályon kívül helyezi.

A rendelet 2011. április 08.-án lép hatályba.

**Tóth Gábor:** Sajnos még a rendőr által lakott lakás vitás kérdése a mai napig nem tisztázódott. Régebben is volt már gond, hogy itt szolgálatot teljesítő rendőrt támogatott az önkormányzat, aki nagyon rövid időn belül elhagyta a településünket.

**Dr. Dénes Tamás:** Javasolta, hogy a legközelebbi megállapodásban rögzítésre kerüljön, hogy aki bérlakást kap az önkormányzattól a rendőrség garantálja, hogy 2-3 évre alkalmazza körzeti megbízottként.

**Beke Andrea:** A Szent Imre u. 53. szám alatt kiadott épület, mely büfé ügyében októberben kell dönteni, mivel akkor kell majd az irattárat áthelyezni.

**Varga András:** Felhívta a testület figyelmét, hogy a bérlő nem tud arról, hogy mi a szándéka az önkormányzatnak.

**Tóth Gábor:** Elmondta, hogy keresik a megoldást, hogy hol helyezték el az irattárat, mivel a padlás erre nem alkalmas.

**Balázs János:** Megkérdezte, hogy nem lenne-e jobb megoldás, ha a Családsegítő Szolgálat költözne oda?

**Beke Andrea:** Sajnos nem megoldható a képviselő úr javaslata.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**11/2011. (IV.07.) Képviselő-testületi határozat**

**Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:**

Bag Nagyközség Önkormányzata hozzájárul a Szent Imre u. 53. sz. alatt lévő büfé szerződésének felmondásához és a bérlemény, valamint a szomszédos volt iroda egybenyitásával, irattárrá való átminősítéséhez.

Felkéri a jegyzőt az egyeztető tárgyalásokra.

**Határidő:** október 01.

**Felelős:** Tóth Gábor polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Beke Andrea jegyző

**4.) Napirendi pont:** Aszód és 4 Társult Önkormányzat Szennyvíztisztító Telep bérleti díjának ügye

**Tóth Gábor:** Tájékoztatásul elmondta, hogy Aszód és 4 Társult Önkormányzat Szennyvíztisztító Telep Tulajdonközössége gesztora, Aszód város kéri, hogy a 2009. és 2010 évi szennyvíz elhelyezés bérleti díját a komposztáló telep megvalósításához szükséges önerőre lehessen fordítani.

A társulási megállapodásban rögzített vagyon arányában javasolják meghatározni:

Aszód önkormányzat	40 %
Iklad önkormányzat	17 %
Domony önkormányzat	10 %
Hévízgyörk önkormányzat	15 %
Bag önkormányzat	18 %

Felkérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg döntésüket az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**12/2011. (IV.07.) Képviselő-testületi határozat**

**Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:**

Az Önkormányzat hozzájárul a szennyvíz elhelyezés bérleti díjának a komposztáló telep megvalósításához szükséges önerőként való felhasználásához.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth Gábor polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Beke Andrea jegyző

**5.) Napirendi pont:** Tűzvédelmi utóellenőrzés során felmerült hibák pótlásának ütemezésére javaslat

**Tóth Gábor:** Elmondta, hogy a tűzoltóság 2010. november 22.-én ellenőrzést tartott a bagi közintézményekben. Az ellenőrzés során megállapított hiányosságok nagy része az ellenőrzés után kijavításra, pótlásra kerültek. Kivétel a közintézmények elektromos- és villámvédelmi felülvizsgálata során feltárt hiányosságok kijavítása.

A villanyszerelési munkák elvégzésére árajánlatot kértünk a Deli-Vill Kft.-től, mivel a közintézményeinkben az összes villanyszerelési munkákat ők végezték. Az idő rövidege miatt csak becsült, de nagyságrendileg megfelelő összeget adtak meg.

Javasolta a testületnek, hogy mivel jelenleg a munkákra nincs pénzügyi lehetőség, ezért egy későbbi időpontban térnek vissza a hibák pótlására.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta, hogy a Tűzvédelmi utóellenőrzésről szóló előterjesztést 2012 évre prolongálják.

**6.) Napirendi pont:** Tiszteletdíj megállapítására rendelettervezet

**Tóth Gábor:** Felkérte a jegyzőnőt, hogy mondja el szóbeli kiegészítését az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Beke Andrea:** Tájékoztatásul elmondta, hogy törvényességi észrevétel érkezett a tiszteletdíjak nem rendeletben történő megállapítására, de erről korábban beszéltünk, hogy módosítani kell. A Pénzügyi- Ellenőrzési, Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a tiszteletdíjról szóló rendelettervezetet, azzal a kitételrel javasolták elfogadásra a testületnek, hogy a külsős tagok tiszteletdíja továbbra is 15.000 Ft legyen.

**Tóth Gábor:** Ezután felkérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg döntésüket az tiszteletdíjról.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen és egy tartózkodás mellett megalkotta a **7/2011. (IV.07.) számú rendeletét, mely a polgármester, az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szól.**

## **Bag Nagyközség Önkormányzata**

### **7/2011./IV.07./ rendelete**

**A polgármester, az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról**

Bag Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint kapott felhatalmazás a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 3 §;14-15 §-a, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Tv. 43.§ (1) bekezdése alapján a következő rendeletet alkotja (továbbiakban: R)

### **A polgármester illetménye**

#### **1. §**

1.) A polgármester bruttó 483.000 Ft/ hó illetmény illeti meg munkája elvégzéséért.

### **Alpolgármester tiszteletdíja**

#### **2. §**

1.) Az alpolgármester részére a Képviselő-testület bruttó 173.925 Ft/hó tiszteletdíjat állapít meg.

### **Települési képviselők tiszteletdíja**

#### **3. §**

1.)A képviselő-testület tagjai a képviselő-testületi munkáért bruttó 37.500 Ft/ hó tiszteletdíjra jogosultak.

### **A Képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjainak tiszteletdíja**

#### **4. §**

1.) A Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjainak a képviselő-testület havi bruttó 15.000.- Ft költségterítést állapít meg.

### **Vegyes, záró rendelkezések**

#### **5. §**

1.) Az önkormányzati képviselőtől tiszteletdíj megvonható az alábbi esetekben:

- ha feladatai ellátásában 1 hónapon túl akadályoztatva van;
- ha munkáját önhibájából elhanyagolja és egymást követő 2 testületi illetve bizottsági ülésen igazolatlanul távol van.

2.) A tiszteletdíj megvonásáról ideiglenesen összehívható 3 tagú ad-hoc bizottság dönt.

3.) A tiszteletdíjak mértékét az éves költségvetés tárgyalásakor a képviselő-testület felülvizsgálhatja.

4.) A z önkormányzati képviselő tiszteletdíjáról vagy annak egy részéről írásban lemondhat, megjelölve annak felhasználását. A tényleges felhasználásról a Képviselő-testület dönt.

## 6.§

1.)Jelen R. a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2010. október 15-től visszamenőleges hatállyal kell alkalmazni.

2.)A R. hatálybalépésével egyidejűleg az 1/1999.(I.28.) sz.rendelet hatályát veszti

## **7.) Napirendi pont:** Hulladékszállítással kapcsolatos rendelet módosítása

**Tóth Gábor:** Felkérte Dr. Dénes Tamást a bizottság elnökét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondja el szóbeli kiegészítését.

**Dr. Dénes Tamás:** Tájékoztatásul elmondta, hogy a 49. § (2) bekezdése kiegészül azzal a mondattal, hogy az egyedül élő 70 életévét betöltő személy csak 60 literes gyűjtőedényt veheti igénybe.

**Tóth Gábor:** Megköszönte a tájékoztatást és felkérte a testületet, hogy hozzák meg döntésüket a hulladékkal kapcsolatos rendeletről.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta a **8/2011. (IV.07.) számú rendeletét, mely a települési környezetvédelemről, szilárdhulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2009. (03.26.) számú rendeletének módosítása.**

### **Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2011.(IV.07. ) számú RENDELETE**

**A települési környezetvédelméről, szilárdhulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2009.(03.26.) sz. rendeletének módosítása**

Bag község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdés, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban Hgt.) 21. § (5) bekezdésének és 23. §-ának, 24. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozott rendeletet (R) az alábbiak szerint módosítja<sup>1</sup>

## 1. §



A R. 4.§ (26) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (26) Közszolgáltatási díj: az önkormányzat rendeletében meghatározott, a rendelet hatálya alá tartozó települési szilárd hulladékkal összefüggő hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonos által a *(Közszolgáltatónak)* Bag Nagyközség Önkormányzat számlázása alapján fizetendő, a jelen rendeletben meghatározott díjfizetési időszakra vonatkozóan megállapított díj.

## 2. §

A R. 5. § (1) d.) pontja az alábbiakkal egészül ki:

- d.) a közszolgáltatás díjának és a díjfizetés rendjének megállapítása *közszolgáltatási díj számlázása, beszédése*

## 3. §

A R.46.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (2) Az ingatlantulajdonos változása esetén a közszolgáltatás díját a *(Közszolgáltatónak)* Bag Nagyközség Önkormányzathoz történt bejelentése hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új tulajdonos köteles megfizetni.

## 4. §

A R. 48. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (3) A közszolgáltatás igénybevételének éves díját az ingatlantulajdonos rendelkezésére bocsátott gyűjtőedények számának, azok egyszeri ürítési díjának és az évi ürítések számának szorzataként kell megállapítani. A közszolgáltatásért fizetendő díjat a *(Közszolgáltató)* Bag Nagyközség Önkormányzata számlázza ki.

## 5.§

A R. 49. § (3); és (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul és egészül ki:

- (3) A közszolgáltatási díj fizetésére kötelezettek a (4) bekezdés kivételével a hulladékszállítás díját *(negyedévente)* félévente kötelesek megfizetni.  
Az első félévi szolgáltatási díj befizetésének határideje április 30., második félévi befizetésének határideje október 31.
- (5) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlantulajdonos a *(Közszolgáltatónál)* Bag Nagyközség Önkormányzatnál írásban kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a *(Közszolgáltató)* Bag Nagyközség Önkormányzat válaszolni köteles.

## 6 §

a r. 50. § (1),(2),(3),(4),(5),(6) bekezdése az alábbiak szerint módosul, a (7), (8), bekezdés hatályát veszti

- (1) Az ingatlantulajdonos által fizetendő közszolgáltatási díjról a *(Közszolgáltató)* Bag Nagyközség Önkormányzata vagy az általa a - képviselő-testület egyetértésével - díjbeszedésre megbízott számlát bocsát ki, mely alapján az ingatlantulajdonos a

- közszolgáltatási díjat a *(Közszolgáltató)* Bag Nagyközség Önkormányzat részére közvetlenül, *(vagy az általa megbízott díjbeszedő útján)* - a teljesített közszolgáltatás alapján, számla ellenében - utólag köteles megfizetni.
- (2) Túlszámlázás esetén a többletösszeget és annak időarányos kamatait a *(Közszolgáltató)* Bag Nagyközség Önkormányzata visszafizeti vagy az ingatlantulajdonos írásbeli kérelmére azt a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.
  - (3) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.
  - (4) A hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás.
  - (5) A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a *(Közszolgáltatónak)* Bag Nagyközség Önkormányzatának az ingatlantulajdonost fel kell szólítani díjfizetési kötelezettsége teljesítésére, amely felszólításnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó figyelmeztetést is, hogy a tartozás nem fizetés esetén adók módjára behajtható. A felszólítás eredménytelensége esetén a *(Közszolgáltató)* Bag Nagyközség Önkormányzatának a díjhátralék keletkezését követő 90. napot követően - a felszólítás megtörténtének igazolása mellett - a díjhátralék megfizetése iránti igényéről a jegyző útján értesítenie kell a polgármestert.
  - (6) Az értesítés kézhezvételét követően a helyi önkormányzati adóhatóság haladéktalanul intézkedik a díjhátralék adók módjára történő beszedése, a behajtás költségei, és az egyéb felmerült költségek behajtása érdekében. *(A beszedett díjhátralékot az önkormányzati adóhatóság 8 napon belül köteles a közszolgáltatónak átutalni. )*
  - (7) *(Ha a köztartozás behajthatatlan, a behajthatatlanság tényének megállapítását követő 30 napon belül a díjhátralékot a Közszolgáltató részére az önkormányzat megtéríti. Az adóhatóság a továbbiakban a rá irányadó adó-végrehajtási eljárási szabályok alapján folytatja a végrehajtást.*
  - (8) *Ha a Közszolgáltató nem igényli a díjhátralék, adók módjára történő behajtást, úgy a díjhátralék beszedése iránt jogosult, a Hgt. 39. § (3) bekezdése szerinti jogszabály megjelenéséig maga vagy megbízottja útján eljárni.)*
  - (9) Az ingatlantulajdonosnak nem kell közszolgáltatási díjat fizetnie azokra a hónapokra, amelyek során a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége szünetelt és a szüneteltetésre vonatkozó kérelmét, e rendelet előírásai alapján időben bejelentette.
  - (10) Nem tagadható meg a közszolgáltatás díjának megfizetése, ha a Közszolgáltatót a közszolgáltatással kapcsolatos kötelezettsége teljesítésében az időjárás vagy más elháríthatatlan ok akadályozta és a Közszolgáltató az akadály elhárítását követően a legközelebbi gyűjtési napig pótolta a mulasztását.

## 7.§

A 49. §-s az alábbiak szerint módosul:

- (1) Nem kell személyszállítási díjat fizetnie a 70. életévét betöltött személynek, ha vele együtt lakó fiatalabb családtagja nincs. A felmentés a 70. életévében válik esedékessé. Az egyedülélő 70 életévét betöltő személy csak a 60 literes gyűjtőedényt veheti igénybe.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

## 8.§

(1) Ez a rendelet 2011 . április 1-jén lép hatályba.

(2) Kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

### **8.) Napirendi pont: SZMSZ felülvizsgálata**

**Tóth Gábor:** Felkérte Beke Andrea jegyzőnőt, hogy mondja el szóbeli tájékoztatóját a rendelet módosításáról.

**Beke Andrea:** A Pénzügyi- Ellenőrző, Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Településfejlesztési Bizottság támogatja az előterjesztésben szereplő SZMSZ módosítását. Támogatja továbbá, hogy a Jogi- Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság beleolvadjon a Pénzügyi-Ellenőrző, Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Településfejlesztési Bizottságba, illetve esetenként 3 fős ad-hoc bizottságként működjön a továbbiakban.

**Tóth Gábor:** Megköszönte a kiegészítést és felkérte a testületet, hogy hozzák meg döntésüket.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta a **9/2011. (IV.07.) rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatát, mely a 7/2007. (X.01.) számú rendeletének módosítása.**

### **Bag Nagyközség Önkormányzat képviselő testületének**

#### **9/2011./IV. 07./ ÖK.számú rendelete**

#### **a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**

#### **7/2007.(X.01.) számú rendeletének módosítása**

Bag Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. §-ának (1) bekezdésében, foglalt felhatalmazás alapján a következő rendelet (továbbiakban:R) alkotja a szervezeti és működési szabályzatáról:

### **PREAMBULUM**

A R 4. §-a és 5. §-a szövegrész képezi a preambulum tartalmát.

#### **1. §**

A R.I. fejezet 1. § (3) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

A Polgármesteri Hivatal: jelzőszámai:

**Adószám: 15391418-2-13**

**TB törzsszám: 222250-1**

**Bankszámla szám: 12030004-00155805-00100003**

Az (5) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

A Képviselő-testület tagjainak száma:

**6 települési képviselő + polgármester**

## 2. §

A R. I. fejezet 2.§-a az alábbiakkal egészül ki:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi kitüntetések és elismerő címek adományozásáról külön rendelet alapján dönt.

## 3. §

A R. II. fejezet az alábbiakkal egészül ki:

3.§ (1)A helyi önkormányzatokról szóló törvény alapján az Önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatás, különösen:

- településfejlesztés
- településrendezés
- az épített és a természeti környezete védelme
- a lakásgazdálkodás
- a vízrendezés és csapadékvíz elvezetés
- a csatornázás
- köztemető fenntartása
- helyi közutak és közterületek fenntartása
- helyi tömegközlekedés biztosítása
- a köztisztaság és településtisztaság biztosítása
- a közbiztonság biztosítása
- a helyi tűzvédelem biztosítása
- a helyi energiaszolgáltatás biztosítása
- a foglalkoztatás megoldása
- óvodai, alapfokú oktatás, nevelés biztosítása
- egészségügyi és szociális ellátás biztosítása
- gyermek és ifjúságvédelem
- közművelődési, művészeti, tudományos és sport tevékenység és szabadidős tevékenység biztosítása
- nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak biztosítása
- az egészséges életmódhoz való jog biztosítása.

Az Önkormányzat maga határozza meg, hogy a felsorolt tevékenységek közül melyeket milyen mértékben kíván ellátni.

(2) Az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai:

- egészséges ivóvízellátás
- óvodai nevelés
- általános iskolai oktatás, nevelés
- egészségügyi és szociális alapellátás
- közvilágítás
- helyi közutak fenntartása
- köztemető fenntartása.

4.§ Az Önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, és együttműködik velük.

5.§ (1) A Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

- a.) rendeletalkotás,
- b.) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás,
  - a.) a helyi népszavazás kiírása, az önkormányzati jelképek, kitüntetések és elismerő címek meghatározása, használatuk szabályozása, díszpolgári cím adományozása
  - b.) a gazdasági program, a költségvetés megállapítása, döntés a végrehajtásukról szóló beszámoló elfogadásáról, a helyi adó megállapítása, a településrendezési terv jóváhagyása, a Képviselő-testület által meghatározott értékhatár feletti hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, továbbá a közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvétele és átadása,
  - c.) önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás,
  - d.) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás,
  - e.) intézmény alapítása,
  - f.) közterület elnevezése, emlékmű állítás,
  - g.) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál,
  - h.) a bíróságok népi ülnökeinek megválasztása,
  - i.) állásfoglalás megyei önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti,
  - j.) véleménynyilvánítás olyan ügyben, amelyben törvény az érdekelt önkormányzat álláspontjának kikérését írja elő,
  - k.) a települési képviselő, a polgármester összeférhetlenségi ügyében való döntés, a főállású polgármesternek az Ötv. 33/A §. (2) bekezdésében meghatározott tisztségek betöltéséhez való hozzájárulással kapcsolatos döntés, vagyonynyilatkozati eljárással kapcsolatos döntés,
  - l.) a Képviselő-testület hatáskörébe utalt választás és kinevezés alkalmával az alapilletmény meghatározása,
  - m.) helyi közügy megoldásának vállalása, illetőleg arról történő lemondás,
  - n.) hitelfelvétel,
  - o.) gazdasági társaságba való belépés, kilépés, ezek alapítása, megszüntetése,
  - p.) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

6.§ A Képviselő-testület - rendeletével - a törvény által hatáskörébe utalt:

- kinevezést,

- megbízást,
- intézmény alapítását a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló törvény szerint társulásra ruházhatja.

7.§ (1). A Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye.

(2) A polgármester, valamint a képviselő-testület bizottságának hozott hatósági határozata ellen a Képviselő-testülethez lehet fellebbezést benyújtani.

(3) A képviselő-testületnek az (1) és a (2) bekezdés alapján hozott határozatának a felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással – a bíróságtól lehet kérni a határozat közlésétől számított harminc napon belül. A pert az önkormányzat ellen kell indítani.

#### 4. §

A R. III. fejezet 1.§ 1(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A Képviselő-testület rendes, valamint rendkívüli ülést tart.

A 2.§ mivel törvény által szabályozott, hatályon kívül helyezendő.

A 4.§ (4) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

A képviselő-testület zárt ülést tart az Ötv. 12.§. (4). bekezdése alapján, továbbá

a.) ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele:

- választás,
- kinevezés,
- felmentés,
- vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása,
- fegyelmi eljárás megindítása,
- fegyelmi büntetés kiszabása és
- állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, továbbá

b.) önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

(2) A Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

(3) A zárt ülés elrendeléséről az (1) bekezdésben foglalt esetekben szavazni nem kell. A testületi ülést levezető személynek kell a napirend közlésével egyidejűleg hivatkozni a zárt ülésre vonatkozó törvényi előírásra.

A képviselő- testület határozattal minősített többségi szavazással dönt a zárt ülés elrendeléséről a (2) bekezdésben foglalt esetekben.

(4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

(5) Személyes adatok feltárására és felhasználására csak az érintett előzetes – zárt ülés tartására kiterjedő – írásos nyilatkozata alapján kerülhet sor.

(6) Zárt ülés írásos anyaga csak az adott napirendi ponthoz döntési és tanácskozási joggal meghívott, valamint a Közép-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Törvényességi Főosztálya részére küldhető meg.

(7) A zárt ülésre vonatkozó szabályokat a bizottságok üléseire is alkalmazni kell.

A 9. § a következőkkel egészül ki:

(1) Előterjesztésnek minősül a képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó: tájékoztató, beszámoló, rendelet-tervezet az indoklással és a határozati javaslat az indoklással.

(2) A képviselő-testület ülésére írásos előterjesztést kell benyújtani, melyet meg kell küldeni az érintetteknek.

(3) Kivételes esetben lehetőség van szóbeli előterjesztésre is, ha azt a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel elfogadta. Az ülés napján, illetve az ülésen a képviselők rendelkezésére bocsátott írásos előterjesztést szóbeli előterjesztésként kell kezelni.

(4) Előterjesztés nélkül napirend nem tárgyalható. Írásos előterjesztés nélkül nem tárgyalható a rendeletalkotással összefüggő napirend.

Az előterjesztések tartalmi elemei:

- az előterjesztés témájának, tárgyának meghatározása,
- a témával kapcsolatos előzmények, korábban hozott képviselő-testületi döntések, azok végrehajtásával kapcsolatos információk,
- a téma ismertetése
- a jogszabályi háttér bemutatása
- érvek és ellenérvek az adott témával kapcsolatban,
- döntést igénylő témánál különböző változatok bemutatása, azok következményeinek ismertetése,
- anyagi kihatású döntésnél az önkormányzat és szervei költségvetésére gyakorolt hatás bemutatása,
- egyéb körülmények, összefüggések, adatok, amelyek segítik a döntéshozatalt
- határozati javaslat, illetve határozati javaslatok.

(5) Az írásos előterjesztéseket a jegyzőnek jogszerűségi szempontból meg kell vizsgálnia.

(6) A jegyző a hivatal útján gondoskodik valamennyi anyag postázásáról, érintettekhez való eljuttatásáról.

(7) Az írásos előterjesztés oldalterjedelmét indokolt esetben a polgármester legfeljebb 20 gépelt oldalra korlátozhatja.

(8) A sürgősségi indítvánnyal benyújtott előterjesztésnek is meg kell felelnie a előírt követelményeknek.

A R.VIII. fejezet 36.§ (5) bekezdése az alábbiakban módosul:  
A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője helyébe az új megnevezés lép:  
**Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott**

Ez a rendelet 2011. április 07.-én lép hatályba.

## **A polgármester zárt ülést**

**rendelt el Bag Díszpolgári cím adományozási napirendi pontja tárgyalásában.**

**Tóth Gábor:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a zárt ülésen a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **13/2011. (IV.07.) Képviselő-testületi határozat**

**Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:**

A Képviselő-testület Dr. Perjési György háziiorvosnak 40 éves áldozatos munkájáért „Bag Nagyközségért” kitüntetést adományozza.

**Határidő:** április 24.

**Felelős:** Tóth Gábor polgármester

**Végrehajtásban közreműködik:** Beke Andrea jegyző

### **10.) Napirendi pont:** Egyebek

**Tóth Gábor:** Tájékoztatásul elmondta, hogy Péteri Önkormányzat segítséget kért abban, hogy Beke Andrea jegyzőnt helyettesként május 31-ig, heti 3 órában kiségitené az ottani pályázat munkájában.



**Tábik Andrásné** : Szeretné, ha foglalkoznának a soronkövetkező ülésen az óvodacsoportok összevonásáról. Az átvilágításnál szóba került, hogy milyen közvetkezményt fog jelenteni a csoportösszevonás. Azt gondolja, hogy erről meg kellene hallgatni a szakmai érveléseket is. Kérte, hogy vegyék napirendre és hívják meg a dolgozókat.

**Tóth Gábor**: Úgy gondolja, hogy bizottsági szinten kell ezt előkészíteni, ha van konkrét írásos javaslata a képviselőasszonynak azt meg kell tenni.

**Dr. Dénes Tamás**: Háttér dokumentációt kér, hogy alkalmas legyen érdemben tudjanak tárgyalni.

**Tábik Andrásné**: Az óvodavezető erről már küldött levelet, melyben világosan le van írva, hogy milyen takarékosági intézkedéseket tervezett.

**Beke Andrea**: Láta a levelet, de nem az nem az, amit Dr. Dénes Tamás kér.

**Tábik Andrásné**: Van egy tény létszám és van egy számított létszám. Nem lehet olyan pontosan meghatározni a létszámot.

A szakértő bizottság majd júniusban jön ki. Amennyiben meghaladta a 25 főt a csoport létszám akkor már engedélyt kellett kérni. 172 fő 5 csoportra 32 főre jön ki. Mindenféleképpen hat csoportra van szükség az óvodában. Fontos minden gyermek érdekében, hogy legalább ennyi csoport legyen.

Mindenkit kért, hogy jól gondolják át, hogy az óvodai hét csoportról – öt csoportra csökkentsék.

**Tóth Gábor**: Elmondta, hogy parlamenti szinten tárgyalják az óvoda és iskolák ügyét. Nem lehetetlen, hogy államilag fogják helyére tenni a dolgot.

**Antal Istvánné**: Azonosulni tud a problémával, akik itt ülnek azoknak mind a kettőt kell képviselni, és nem csak az egyiket, meg kell találni a kompromisszumot.

**Tábik Andrásné**: Nem egy fiatalkorú gárda van az óvodában, aki ledolgozott 36 évet azt most dobják ki?

**Tóth Gábor**: Kérte, hogy a bizottság próbálja meg tárgyyszerűen felülvizsgálni, figyelembe véve a községünk pénzügyi helyzetét is. Komolyan érintő ez a tétel.

**Varga András**: Közmunka programmal kapcsolatban megkérdezte, hogy van-e munkatervünk ezzel kapcsolatban?

**Beke Andrea:** Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy van munkaterv, melyet még februárban le kellett adni. Pályázatot adtak be amelyben, meg kellett fogalmazni, hogy milyen célra, hány embert és milyen ütemezésben foglalkoztatnak, továbbá milyen szerszámokra van szükségünk. Három embert foglalkoztat az önkormányzat nyolc órában, a többit négy órában foglalkoztatja.

**Varga András:** Első lépésként javasolta, hogy a saját környéküket tegyék rendbe.

**Beke Andrea:** Feltétele a segélyezésnek április 1-től az, hogy a környezetüket rendbe tartják. Erre készül a szociális rendelet, melyben meg kell határozni annak módját, hogy mi alapján ellenőriz és mi alapján veszik be a programba. Itt kell majd részletezni, hogy mi az aminek meg kell felelni. A törvény alapján már ki tudunk menni és ellenőrizni tudjuk őket.

**Varga András:** Sok pályázat van, megkérdezte, hogy van-e aki figyeli ezeket az önkormányzatnál?

**Beke Andrea:** Igen van pályázat figyelő.

**Tóth Gábor:** Szeretné, ha a bagi hátrányos helyzetű emberek munkával keresnék meg a megélhetésükhöz szükségeset. Az önkormányzat próbálta a maximumot megkérni a közmunkához. Jelenleg 40 fő van aki most a rendőrség vendégszeretettel élvezi. Reméli, hogy tapasztalják a faluban a törődést.

**Varga András:** Megkérdezte, hogy nem lehetne-e bevonni a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot?

**Beke Andrea:** A Kisebbségi Önkormányzat a saját tevékenységükre tudnak beadni pályázatot.

**Tóth Gábor:** Tájékoztatásul elmondta, hogy a községben van egy próbálkozás családi bölcsőde, óvodára.

-A rendőrségtől kérte, hogy az iskolában a járőrök heten egyszer jelenjenek meg a szünetben a járőrök.

Az iskolával történtek komoly egyeztetések a kábítószer megjelenése miatt. Kőkeményen minden eszközt be fog minden eszközt erre vetni, hogy megakadályozzák.

- Zöldhíddal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást mondta: Továbbra sem hajlandó elfogadni, hogy semmi néven nevezendő alapidokumentációt nem hajlandóak kiadni az önkormányzatok részére, arra hivatkozva, hogy testületi határozat alapján csatlakoztak az önkormányzatok, de ez nem helyettesíti a szerződést, ami kimondja, hogy mi a kötelesség. Jogi szakértőket akar igénybe venni. 30-40 ezer Ft/év/háztartásonként akarnak bevezetni. Ismeretei szerint ez a társasági forma arra jött létre, hogy a kommunális hulladékot mint lerakóhelyként, illetve

ártalmatlanítóként. A hulladékot köbméterben szállítják be, de tonnában számolják.

- E hónap végéig egy mikrotérséget akarnak létrehozni ebben a témában, keresik a jogorvoslatot, hogy a saját részük átváltható legyen. Nincsenek nevesítve az önkormányzatok vagyónrésze. Sok-sok kérdés vetődik fel ebben a témában.

**Balázs János:** Tájékoztatásul elmondta, hogy a közmunkások nem szedik össze a szemetet az állomás környékéről. Angyalköztől – a Határútig szintén nem szedik a szemetet.

A másik kérdés, úgy tudja, hogy Lelovics Györgyöt visszavették?

**Tóth Gábor:** Lelovics György visszajött a betegállományból, nem szeretné, ha komoly veszteséget szenvedne, de fenntartása van az orvosi papírokkal.

**Balázs János:** Úgy tudja, hogy a jegyzőnőt megkeresték a „kanteleppel” kapcsolatban, óriási szennyeződés folyik, szivattyúval nyomják ki az anyagot a termőföldre.

**Beke Andrea:** Igen volt bejelentés és a műszaki előadóval majd kimennek megnézni a területet.

**Varga András:** Kérte, hogy soron kívül kapják meg a tiszteletdíját a Bagi TC, mivel veszélybe kerül a benevezésük.

**Beke Andrea:** A pénzügyi csoport átutalja a tiszteletdíjat.

**Tóth Gábor:** Ismeretei szerint csak egy bagi focizik a többiek pénzért, nem biztos, hogy ezt így kellene. Most még próbálnak segíteni pályázattal, hogy az épület felújításra kerüljön. Hol vannak a vállalkozók, akik eddig támogatták?

El kell dönten, hogy mi legyen, ha megnyeri az önkormányzat a ravatalozó pályázatát, honnan tudjuk befizetni az önrészt?

**Tábik Andrásné:** Szintén javasolja, hogy támogassák, de sajnos a vállalkozókat is elérte a gazdasági hanyatlás, nincs munka, miből adjanak?

**Dr. Balatoni Gyöngyi:** Beszéltek arról, hogy egy rendkívüli ülést kell tartani a közbiztonság ügyében. Kérte, hogy erre javaslattal jöjjenek, hogy ki mit tud tenni! Fontos, hogy egyszer felmérték a házakban élők számát, de azóta már kiürültek, lebontották a házak és a nem létezőkben is vannak még bejelentkezve.

**Dr. Dénes Tamás:** Kérése a következő bizottsági ülésre konstruktív javaslatokat kér, esetleg egy piaci felmérést is. Például egy némariasztás ügyében, akár cégekkel, akár magánszemélyekkel le kell ülni és tárgyalni.

A **polgármester** megköszönte a részvételt, hozzászólásokat, véleményeket és mivel nem volt több kérdés az ülést bezárta.

-k.m.f.-

**Tóth Gábor**  
**polgármester**

**Beke Andrea**  
**jegyző**