

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bag Nagyközség Önkormányzat 2009. december 10.-i rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth Gábor polgármester, Dr. Péter Mihály alpolgármester, Antal Istvánné, Balázs Gusztáv, Dénes Miklós, Gyóni János, Katona Károly, Nagy Tiborné, Nagy Jenőné, Mondok Ervin képviselők.

Meghívottak: Beke Andrea jegyző, Ritecz György Galgamenti Víziközmű ügyvezető igazgatója, Tapolczai Tiborné tervező, Dr. Gyuga Pál befektető, Szeitz Gábor műszaki ügyintéző

A **polgármester** köszöntötte a képviselőket a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozat képes. Bejelentette, hogy hiányzik Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester asszony, Kiss József képviselő és Katona Károly képviselő.

Ezután javaslatot tett jegyzőkönyvi hitelesítőkre **Dr. Péter Mihály alpolgármesterre és Mondok Ervin képviselőre**, majd felkérte a testületet, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyére.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta Dr. Péter Mihály alpolgármestert és Mondok Ervin képviselőt jegyzőkönyvi hitelesítőknak.

A jegyzőkönyvi hitelesítők elfogadása után ismertette a napirendi pontokat és felkérte a képviselő-testületet, hogy a kiküldött napirendi ponttól eltérően elsőnek a 2010 évi víz és csatornadíj megállapítását fogadják el.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendi pontokat.

Katona Károly képviselő úr az ülésre megérkezett.

N a p i r e n d i p o n t o k

Tárgy:

- 1.) 2010 évi Víz- és Csatornadíj megállapítás
- 2.) Bag Településrendezési Terv kiegészítésének megrendelése
- 3.) Egyebek

Előadó:

Tóth Gábor
polgármester

Tóth Gábor
polgármester

1.) **Napirendi pont:** 2010 évi Víz- és Csatornadíj megállapítás

Tóth Gábor: Felkérte Ritecz György ügyvezető urat, hogy mondja el szóbeli kiegészítését az előterjesztéshez.

Ritecz György: Köszöntötte a képviselőket. Tájékoztatásul elmondta, hogy december 2-án tartott taggyűlésen egyhangúlag állástfoglaltak, hogy a vízműrendszer egy és oszthatatlan, ezért az erről ellátott településeken azonosan kell megállapítani a vízdíjakat. A tulajdonos önkormányzatoknak alapvető érdeke, hogy a viziközmű szolgáltatás önfinanszírozó legyen, vagyis a szolgáltató saját bevételeiből, működési támogatás nélkül legyen képes ellátni feladatát, ezt a díjak emelésével lehet elérni. Műszaki amortizációra nincs tartalék.

Tóth Gábor polgármester úr 2006 évi javaslata alapján a taggyűlés egy jelképes összeget amortizációra 3.- Ft/m³ beépített a vízdíjba, ez 3,5 millió forintot hoz be egy évre. Ez igazán nem jelentős összeg. Mivel a vezetékek már igen elhasználódtak, ezért ezeket át kell építeni.

A villamosenergia áremelkedést ki kellett gazdálkodniuk, ami azt jelentette, hogy nem tudtak béremelést adni, a bérköltséget le kellett szorítani. Ennek ellenére a vízszolgáltatásnál 1,6 millió forint veszteségük lesz.

A díjakba az inflációt és az amortizációt beépítették, majd felkérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a vízdíjat.

A csatornadíj megállapításához tájékoztatásul elmondta, hogy öt település közösen építette, ebbe a munkába a vízművet is bevonták és folyamatosan kikérték a véleményüket. A csatornahálózat jól megépített, mely gravitációs megoldással működik. Minimális a meghibásodási lehetőség, itt beépítettek mindjárt az indulásnál a díjba 10.- Ft/m³ bérleti díjat, ebből 2.- Ft a szennyvíz-tisztítótelepre megy, 8.- Ft pedig a csatornára, mivel ez egy jól megépített rendszer nincs szükség a bérleti díj emelésére. A testület döntheti el, hogy mire fogják felhasználni az összeget, a szolgáltatás színvonalát szeretnék tartani.

A taggyűlés a díjat az inflációt fedező összeggel javasolják elfogadni, ez a lakosságnál 4,1 % a közületeknél 4,23 %.

Mondok Ervin: Elmondta, hogy a pénzügyi bizottság nem tárgyalta. A személyes véleményét szeretné elmondani. Legnagyobb veszteségnek tartja a kitermelt víznek az eltűnését. Ez abból adódik, hogy ez a rendszer már nagyon régen épült.

Már régen be kellett volna építeni a vízdíjba azt az összeget, amit amortizációra kell fordítani.

Tóth Gábor: Egyetértett az elhangzottakkal, javasolta, hogy egy ütemezett felújítási programot kezdjenek el, melyhez műszaki, pénzügyi terv kell.

Megkérdezte, hogy van-e mód arra, hogy a víz eltűnését szakaszonként lehessen mérni ezzel kilehessen szűrni, hogy hol tűnik el?

A csatornadíj bérleti díjának összegét az elmúlt évben az úgynevezett „Troszkás” útra fordították.

Balázs Gusztáv: Elmondta, hogy amit a polgármester úr mondott azt megerősíti. A 30 %-os víz eltűnése igen magas, már tíz évvel ezelőtt is 40 % volt ez a szám. Az amortizációt kell megfelelően kezelni. Furcsának találja, hogy ezzel ki kell bővíteni a költségvetést, ennek benne kellene lenni a működési költségben. Maximálisan tiltakozik az ellen, hogy a szennyvizet nem csak a hévízgyörkiek hozzák erre, hanem más településről is.

Gyóni János: Soknak tartja a veszteséget. Kérdése lenne, hogy kik a taggyűlés tagjai és kik a bizottság tagjai?

Dr. Péter Mihály: Veszteségekkel kapcsolatosan valami nem működik. Látni, hogy szabálytalan vízvételezés folyik, de nem biztos, hogy szabálytalan, mert közkutakról veszik. Ez a vízvesztés számára elfogadhatatlan. Nem lehet az egekbe emelni a víz és csatornadíjakat.

Kéri, hogy a Felügyelő Bizottság a taggyűlés közreműködésével dolgozza ki, hogy lehetne ezt a számot csökkenteni. Nem életszerű ez a veszteség, és ezt ugye valakinek meg kell fizetnie.

Katona Károly: Megkérdezte, hogy egy hasonló nagyságú vízműnél mennyi a veszteség, van-e erre példa. Jó lenne egy összehasonlítási alap.

Tóth Gábor: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a dányi vízműnél közel ilyen az adat ott is 30 %-os a veszteség, ott is a régi hálózat karbantartása nem történt meg.

Katona Károly: Ezt a fejlesztést annak idején a lakosság fizette meg, majd a rendszert annak működésre átadták a Kft-nek. Nem azért adták át a rendszert, hogy majd a lakosoknak kell felújítania. Nem lehetett volna úgy gazdálkodni, hogy ez ne így történjen? Nem lehetett volna, hogy szakaszonként javítsák?

Tóth Gábor: Tájékoztatásul elmondta, hogy üzemeltetésre lett átadva.

Dénes Miklós: Megkérdezte, hogy a kutak kötelezőek-e az utcán? Miért nincsenek lebontva.

Ritecz György: 1992-ben megszületett egy vagyonátadás, addig a vízközművek az állam tulajdonában voltak. A lakosság építette ki a rendszert, de a megépített művet át kellett adni az államnak. Jött a vagyonátadási törvény és akkor az önkormányzat tulajdonába kellett átadni a vízműveket, attól függően, hogy hány települést lát el. Ebben az esetben tizenegy önkormányzat kapta meg osztatlan közös tulajdonba, ezzel megakadályozták, hogy a megyéhez kerüljön átadásra. Ezért ennek a tizenegy önkormányzatnak kellett gondoskodni az üzemeltetésről, ezért alakították a vízközmű kft-t, de nem hozták be a vagyont, ezért nem a vízközmű költségvetésében van benne az amortizáció. A vízmű alapító okiratában úgy van, hogy üzemeltetést, hibaelhárítást, fenntartást, kis javítást végzik és a tulajdonos végzi a rekonstrukciót és a fejlesztést, ezért az önkormányzat nem kér bérleti díjat a műért. Amortizáció nincs, majd az önkormányzat elvégzi a rekonstrukciót.

Örül annak, hogy ezt most úgy látja a testület, hogy ez túrhetetlen, mert ő már ezt 17 éve mondja, de nem hitték el. Mindig kérte, hogy a díjba tegyék bele az amortizációt.

Ezt elsőként a polgármester úr látta meg 2006-ban és óriási vita lett belőle. Három forintot tudott erre kiharcolni, amit ő 17 évig nem tudott. Ez a problémája az egész vízműnek. Sajnos a rendszer eternit csövekből épült. Ma már különleges csövekből építik a vízhálózatokat, hogy minimálisra csökkentsék a veszteséget.

A kutak a településen méretlenül üzemeltek, a taggyűlés hozott határozatot, hogy minden településen csak mérősített közkutak üzemelhetnek, és a mért víz az önkormányzat költsége. Van olyan önkormányzat, amely mérősította a kutakat és van olyan amelyik nem. Az önkormányzatnak kötelessége biztosítani az egészséges ivóvíz ellátást, ha nincs kút akkor nem teljesíti a feladatát.

Hogy hol a veszteség azt nehéz meghatározni. Ez egy regionális mű, egy gépházról több településre nyomják a vizet. Tehát a bagi gépházról nyomják Bagra, Aszódra, meg Ikladra.

Az amortizációra körül-belül száz forintot kellene a beépíteni vízdíjba köbméterenként és akkor talán ötven év múlva át lehet építeni.

Taggyűlés: a taggyűlésen a települést mindig a polgármester képviseli, szerencsére nem lett privatizálva. Ez egy hatósági áras tevékenység, azt tudják csinálni, amit a testület jóváhagy. Sok gépet vettek, a hiba elhárításnál azonnal kimennek.

Döntött a taggyűlés, hogy nyomászónánként mérjék meg a vízfogyasztást.

Csatorna bérleti díj: 8.- Ft/m³ ezt kapja meg Bag. Ezt minden évben egyeztették, ebből most a szennyvíztelephez lévő utat tették rendbe.

A szippantott szennyvíz hordásával kapcsolatban tájékoztatásul elmondta a jó hírt, hogy sikerült Aszód térségének elnyernie egy négymilliárdos pályázatot, ami azt jelenti, hogy ki fog épülni más településeken is a szennyvízcsatorna és csatornán fog érkezni a szennyvíz, így a behordás minimálisra fog csökkenni.

Iszapkomposztálóban van benne Bag. Komposztálva lesz az iszap, melyből mezőgazdasági terméket állítanak elő, tehát nem szemét.

A Felügyelő Bizottság jelenleg háromtagú, Vanó András, Jamrik László és Madarász István. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy ez év elején módosították az SzMSz-t, amely azt jelenti, hogy ha egy megválasztott önkormányzati képviselő elveszti tisztségét, akkor három hónapon belül lejár a mandátuma. Jövő évi választások után mindenféleképpen új Felügyelő Bizottság fog alakulni.

Gyóni János: Azért kérdezte, hogy kik a tagok, mert tizenkét éve ezt nem hallotta. Elvárta volna attól aki ott ül, hogy ezt elmondja. Számtalan esetben föltették a kérdést Jamrik Lászlónak, hogy neki milyen egyéb beosztása van. Javasolták annak idején hogy más is legyen ott.

Tóth Gábor: Tájékoztatásul elmondta, hogy kettő polgármester volt, aki nem szavazta meg Jamrik Lászlót bizottsági tagnak. A volt polgármester megszavaztatta magának, hogy ő továbbra is mint természetes személy maradjon a bizottságba.

Gyóni János: Ezt eléggé furcsának tartja, annak idején mindig azt mondta, hogy úgy van ott mint polgármester.

Ritecz György: Tájékoztatásul elmondta még, hogy a kutak nem kötelezőek, de ahol nincs vízbekötés ott az önkormányzatnak kötelező a vízellátás, tehát ezért vannak kutak, amit majd mérősíteni kell.

Ez az egész veszteség úgy úgy bukott ki, hogy Tura város beszámoltatta a őket. Ezt Tura minden évben megteszi. Javasolta a testületnek, hogy legalább ciklusonként egyszer be kellene számoltatni a gazdasági társaságot. Azt, hogy milyen szolgáltatást várnak el, az közösen alakítja ki az önkormányzat.

A díj megállapítás arról szól, hogy ki kell fizetni a villanyt, a javítást az anyagot, a gépek üzemeltetését, új gépeket kell venni és meg kell fizetni az embereket a Munka Törvénykönyv szerint.

Tóth Gábor: Javaslatára amennyiben új kormány lesz, akkor a közterheket lejjebb vinnék és azt be kellene tenni a béremelésbe.

Ritecz György: Abban kérte a polgármester segítségét, hogy pályázati forrást alakítsanak ki, ami az elavult vízvezetékek cseréjére szólna.

Tóth Gábor: Reméli, hogy a pályázati rendszerben lesz erre is lehetőség. Vissza kell szerezni mindent ami a miénk volt és így remélhetjük, hogy az eternitsöveket, mely egészségkárosító ki tudják majd cserélni.

Dr. Péter Mihály: Úgy tudja, hogy december elsejéig lehetett pályázatot benyújtani. Továbbá ajánlja, hogy lehetne kezdeményezni egy átvilágítást, hogy legyen a vízmű műszaki állapotáról az önkormányzatnak ismerete.

Úgy tudja, hogy vannak olyan műszaki dolgok, amikkel energiatakarékosabban lehet működtetni a vízművet.

Ritecz György: Sajnálattal közölte, hogy nincs ilyen pályázat, csak vízminőségre lehetett pályázni. Minden megtakarítás beruházás eredménye, ha van támogatási lehetőség élünk vele, ha nincs, akkor hitelt lehet felvenni, de ahhoz hogy lehessen hitelfelvétel kell egy amortizációs kimutatás.

Két javaslat volt, hogy nyomásövezetet kell kiépíteni, továbbá kiderült, hogy az önkormányzatoknak nincs regionális vízmű nyilvántartásuk.

Az önkormányzat vagyonleltára nagyon hiányos és ezt nekik kell elkészíteni. Vannak önkormányzatok, ahol nincs is regionális vagyon, ilyen például Galgahévíz.

Ezért fog készülni egy műszaki dokumentáció. A jövő év első felévére szeretnék elkészíteni, amit majd átadnak az önkormányzatoknak. Minden pályázati lehetőséggel szeretnének élni.

Nagy Jenőné: Megkérdezte, hogy ha megszavazzák, hogy az amortizációra legyen egy összeg, mi lesz az a bázis szám, ami alapján tudják, hogy mennyit háríthatnak át a lakosságra, hogyan fog ez az önkormányzatnál jelentkezni?

Ritecz György: A taggyűlés dönt a felhasználásról, ez a pénz a vízmű kft saját beruházása, tehát náluk fog a vagyonba szerepelni. Minden önkormányzatnak meg van a vagyon része. A tőzrstőke nem fog megváltozni.

Dr. Gyuga Pál: Reméli, hogy a jövőben biztos, hogy lesznek ilyen pályázatok. A településen lévő kutakon a mérőórák felszerelését felvállalja.

Ritecz György: Megköszönte Dr. Gyuga Pál ajánlatát.

Tóth Gábor: Megköszönte mindenkinek a hozzászólását, majd felkérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg döntésüket a víz, majd a csatornadíj bevezetéséről.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal megalkotta a **17/2009. (XII.10.) sz. rendeletet Bag Nagyközség Önkormányzat területén a 2010. évre meghatározott vízdíjakról.**

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal megalkotta a **18/2009. (XII.10.) sz. rendeletet Bag Nagyközség Önkormányzat területén a 2010. évre meghatározott csatornadíjakról.**

2.) **Napirendi pont:** Bag Településrendezési Terv kiegészítésének megrendelése

Tóth Gábor: Megkérdezte a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Dénes Miklós: Ezzel kapcsolatban szeretné átadni a szót a tervezőnek.

Tapolczai Tiborné: Tájékoztatásul elmondta, hogy a testület eldöntötte az általuk elkészített módosításokkal átadhatják az állami hatóságoknak véleményezésre a tervet. Körülbelül húsz

hatósághoz juttatták el a dokumentációt. Közben előkerült, hogy a település belterületén szükség lenne még övezeti változtatásra.

Az Árokalja területén kellene, illetve a Juharos területén kellene ilyen változtatás.

A következő változások történtek: A Juharos területe melletti rész, ahol buszmegálló van, az legyen belterületbe vonva.

Az előző szerkezeti tervbe a kijelölt lakóterület, amely most mezőgazdasági terület – ennek egy része már most kerüljön lakóterület besorolásba, a Szőlő utca egységes utca képének kialakítása miatt, ez azt jelenti, hogy egy szakasza nincs kiépítve.

A következő beépítési terület a Csintoványi út melletti terület, itt hat darab telket lehet kialakítani.

Javasolta, hogy jó volna dönteni a sportpályával szembeni területről, van néhány telekmaradvány, azt is bele kellene venni a gazdasági területbe.

Arról, hogy a Juharos szintén gazdasági terület legyen, ennél a Földhivatal nyilván nehezen fogja ezt megengedni, mivel beépítetlen gazdasági terület van. Először azokat kell hasznosítani. Erről kell dönteni, hogy az önkormányzat felvállalja-e.

Az Árokaljával kapcsolatban elmondta, hogy a fejlesztő majd elmondja a terveket, ennek szabályozását az Árokalja tervezője el fogja készíteni.

Kialakult egy ésszerű kérés, hogy álljon vissza a Csintoványi útnál egészen a 3-as útig a régi út, ezt meg lehet oldani.

A fejlesztő kérése az ökológiai hálózat csökkentése. Ez kapcsolatban áll a település többi részével - a Duna-Ipoly Környezetvédelmi Igazgatóság védi ezeket, mivel az élőhelyek megtartására törekszik – kérése, hogy 30 méterre szeretné csökkenteni a jelenleg 50 méteres beépítetlenséget, ezzel komoly harcok lesznek.

Tóth Gábor: Elmondta, hogy jelenleg kilátástalan a 3-as útnál a körforgalom kialakítása, de ha belterületbe vonják, akkor már ki lehet tenni a sebességkorlátozó táblát. Itt járdát kellene kiépíteni az autóbusz megállóhelyig.

A Juharosnak, hogy milyen szintjén mennek át, az lehet vita téma, de egy minimum kell, hogy kilehessen tenni majd a táblát.

Évtizedes probléma, hogy meg kellene nyitni a régi Csintoványi utat, hogy kilehessen jutni a földekre, akiknek ott van területük.

Ehhez kérte a testület támogatását.

Dr. Gyuga Pál: Tájékoztatásul elmondta, hogy két éve kezdték el az Árokalja átdolgozását. Az autópálya mellé intenzív növekedésű kanadai Juharfákat fognak telepíteni. A Csintoványi út feltárását javasolta, ha valaki ki akar menni a leendő ipari park területéről a 3-as útra, akkor nem kell bejönni a faluba. Lehet látni, hogy a régi nyomvonalra rátelepedett az autópálya. Zöldterület ügyében elmondta, hogy szakmailag megnézeti, hogy lehet azt megoldani.

Tapolczai Tiborné: A Juharos területével kapcsolatban még elmondta, hogy minden település a fejlesztéseknél a biológiai értéket meg kell őrizni. Egy mezőgazdasági területnek magasabb a szorzója, ezért nagyon vigyázni kell, nehogy áttelepítsék egy másik területre, esetleg olyan területre, mert akkor más fejlesztési lehetőségek veszhetnek el.

Gyóni János: Árokaljával kapcsolatban elmondta, hogy annak idején nehezen tudták elfogadtatni a Duna-Ipoly Környezetvédelmi Igazgatósággal, hogy csökkentsék a zöldterületet, ha megint azt kérjük, hogy vegyék szűkebbre nem tudni, hogy mi történik.

Dr. Gyuga Pál: Az Árokaljánál lesz parkosítás, ott azon a területen parkolási területet lehetne megoldani. Semmiképpen nem szeretnének szembe menni a Környezetvédelmi Igazgatósággal, csak ha meg lehet oldani.

Tóth Gábor: Amennyiben a hatóság hozzájárul, akkor javasolta a támogatását, amit a törvényi keretek megengednek, ez attól függ, hogy mihez járulnak hozzá.

Gyóni János: A 3-as útra való kijutás - ez most is ipari terület - ezt akarják belterületbe vonni?

Dr. Péter Mihály: Nem szeretné, ha a Juharos rész bekerülne belterületbe, ehhez nem fog hozzájárulni, nem szeretné, ha tovább szabdalnák a területeket. Több ciklust is igénybe fog venni a mostani ipari park területének beépítése.

A Csintoványiba vezető út a Mezőbag Kft tulajdonában van, nem tudja, hogy kerülhetett a tulajdonukba. Erről az útról az előző testület sem döntött, hogy át van adva a Mezőbagnak.

Van egy ősbirtok lap, ahol mindent lehet látni, ez a Földhivatalba megtalálható.

Tényként elmondta: a benzinkút mögötti terület is rendezetlen, ez egy külterületi szántó, ahol jelenleg a benzinkút működik. Akkor is kifogásolta ezt, ez jelenleg is gyepterület. Ez egy védett terület.

A fasorral kapcsolatban elmondta, hogy ott erőművelést kellene folytatni, mivel az autópálya melletti utcákat védi, ilyen az Ady Endre, Hathegy, Vörösmarty utca.

A Sui-Anivett is úgy épített, hogy nem volt jogerős a településrendezési terve az önkormányzatnak és így nem volt építési engedélye sem.

Élhetővé kell hagyni a települést.

Balázs Gusztáv: Felhívta a figyelmet, hogy ezekről a lakosságot értesíteni kell. Elmondta még, hogy kell szerkezeti terv, koncepció is, ezeknek meg van az ütemezése.

A tervezőtől komolyabb erőfeszítést kért, olyan tervet vár, ami kellően elő van készítve. Fontosnak tartja a zajszintet, mivel már most meghaladja a megengedettet. Kérte továbbá a településfejlesztési bizottságban érdekelteket, hogy a lakosságot kellően tájékoztassák. Ezekről dokumentáció készüljön, továbbá az ÉPTV szerinti településfejlesztési rendezési tervek elkészítését, megfelelő mérések elvégzését, ilyen például a környezetvédelmi mérések. Egyébként támogatja a Csintoványi út kiépítését és a Szőlő utca befejezésével.

Tóth Gábor: Megköszönte a hozzászólásokat és felkérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg döntésüket az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Először pontonként szavazzák meg az egyes változásokat.

- 1.) Az Árokalját érintő változásokat 7 igen és 3 tartózkodással elfogadta a testület.
- 2.) Nem járulnak hozzá a Hathegyi utcában a telkek kialakításához. Az eredeti állapotot javasolták 10 igen szavazattal.
- 3.) A Csintoványi utca kiépítését a mellkelt tervek alapján 10 igen szavazattal elfogadták. (Kiegészítő javaslatként amennyiben a Mezőbag Kft-vel nem tud az önkormányzat megegyezni, akkor ki kell sajátítani a területet, ezt 10 igen szavazattal elfogadták.)
- 4.) Hozzájárultak a Szőlő utcai kertés mezőgazdasági területekből lakótelkek kialakításához, tíz igen szavazattal.
- 5.) Juharos területének belterületbe vonását 10 nem szavazattal elutasították.
- 6.) A Bag 0117/5-től – 0117/9-ig, 0116/2, 0116/3, 0114/3 hrsz-ú külterületek belterületbe vonását, továbbá Gksz övezetbe való sorolásukat elfogadták 7 igen és 3 tartózkodással.

- 7.) Hozzájárulnak 7 igen és 3 tartózkodás mellett a Bag 1442/2, 1443/2, 1445/2, 1446/2, 1447/2, 1448/2, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453 területek Gksz övezetbe való besorolásához.

A Képviselő-testület 7 igen és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

126/2009. (XII. 10.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Megbízta a Pomsár és Társa Építész Iroda Kft.-t a Településrendezési Terv módosításával az alábbi pontokra való tekintettel:

- 1.) Támogatja az Árokalját érintő változásokat.
- 2.) Támogatja a Csintoványi utca kiépítését a mellékelt tervek alapján.
- 3.) Hozzájárul a Szőlő utcai kertes mezőgazdasági területekből lakótelkek kialakításához.
- 4.) A Bag 0117/5, 0117/6, 0117/7, 0117/8, 0117/9, 0116/2, 0116/3, 0114/3 hrsz.-ú külterületek belterületbe vonását javasolja és javasolja továbbá Gksz övezetbe való sorolásukat.
- 5.) A Bag 1442/2, 1443/2, 1444/2, 1445/2, 1446/2, 1447/2, 1448/2, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453 hrsz.-ú belterületen lévő mezőgazdasági területek GKsz övezetbe sorolását javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző

Tóth Gábor: Felkérte a képviselő-testületet, hogy a Mezőbag Kft úthasználat ügyében hozzon döntést, amennyiben nem tudnak megegyezni.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

127/2009. (XII. 10.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

a.) A Képviselő-testület kiegészítést javasol a Mezőbag Kft-vel 0106/3 hrsz.-ú út önkormányzati tulajdonba vételéről.

A tárgyalások lefolytatásával megbízta a képviselő-testület megbízta a polgármestert és a jegyzőt.

b.) Amennyiben a fenti útra vonatkozó tulajdonjog rendezésre irányuló tárgyalások nem járnak eredménnyel, megbízta a jegyzőt az útra vonatkozó kisajátítási eljárás előkészítésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző, műszak

3.) Napirendi pont: Egyebek – közvilágítás bővítése

Tóth Gábor: Felkérte Dénes Miklós képviselő urat, hogy mondja el szóbeli kiegészítését az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dénes Miklós: Tájékoztatásul elmondta, hogy Bag-Domony-Gödöllő-Aszód elágazását szeretnék megfelelő közvilágítással ellátni. Négy darab lámpatestet szereltetnének fel. Ezekre kaptak árajánlatot az EL-MŰ Szolgáltató Kft-től és a Technovill Kft-től. Ehhez kérte a testület döntését.

Balázs Gusztáv: Javasolta, hogy foglalják a szerződésbe, hogy megfelelő lux szám legyen.

Dr. Péter Mihály: Elmondta, hogy az ajánlatban benne van a tervezés is. Mivel nem belterületi területről van szó, ezért végig kell gondolni, hogy ha a Közút nemet mond, akkor a Viziközmű Kft telekhatáron belülré kell betenni a lámpákat.

Jelenleg nagyon veszélyes ott közlekedni, a járda ügyét is meg kell oldani.

Tóth Gábor: Javasolta a testületnek, a Technovill Kft. által adott ajánlatot támogassák. A közvilágítás bővítésére bruttó egymillió forintot fordítsanak, amelyet a kötvény terhére lenne kifizetve.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

128/2009. (XII. 10.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Elfogadja a TECHNOVIL Kft. által a közvilágítás bővítésére adott árajánlatot, 1.000.000.- Ft bruttó értékben az eszközökre és a munkálatokra, valamint a teljeskörű áramszolgáltatói ügyintézésre.

A fenti összeg kötvény terhére történik.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző, pénzügyi csoport, műszaki előadó

Nagy Tiborné: Megkérdezte a jegyzőnőt, hogy Nagy Jenőnéől megvásárolt népművészeti ruhákkal kapcsolatban hogyan lesz tovább? A területileg illetékes múzeológust kérte föl, hogy segítsen ebben a munkában. Pontos leltárt vettek föl, amely tételes, de egy másfajta leltárt kell felvenni, amely megfelel a múzeológus szempontból. Ezután lehet majd az önkormányzatnak átvenni. Meg van a szakvélemény, meg van a határozat a testülettől, ezután hogyan tovább?

Tájékoztatásul még elmondta, hogy a leltározáshoz Deáky Zita felajánlotta a munkáját és a főiskolai tanulóival lista alapján egyeztetnek.

Nagy Jenőné: Elmondta, hogy kérdezte a művelődési ház igazgatója, hogy elkészítsék-e a leltárt a ruhákról.

Tóth Gábor: Javasolta, hogy fényképeket is készítsenek minden egyes darabról.

Dr. Péter Mihály: Megkérdezte, hogy hol fogják a ruhákat elhelyezni?

Nagy Tiborné: Pillanatnyilag Nagy Jenőnénél maradnak, amíg nem találnak helyet, ahol tárolni tudják.

Tóth Gábor: További javaslata, hogy biztosítást is meg kell oldani, mivel értékesek a ruhák és mindent le kell dokumentálni.

Tájékoztatásul elmondta, hogy folyik az iskolai beruházás elszámolása, melyet január 30-ig kell elvégezni, csak utána lehet fizetni.

Mondok Ervin: Ebben az évben már be kellett volna fejezni az iskola beruházás elszámolását.

Tóth Gábor: A hibákat ki kell javítani és csak ezután lehet az elszámolást benyújtani. Van egy maximált idő ameddig a pályázati pénzzel el kell számolni. Legkésőbb január végére ezt el kell végezni.

Dr. Péter Mihály: Annak idején sok minden elhangzott a beszállított eszközökkel kapcsolatban.

Megkérdezte, hogy a projekt menedzserek vonatkozásában, mivel ők a felelősök, milyen szerződést kötött velük az önkormányzat arra vonatkozóan, hogy ha ők a hibásak, akkor milyen felelősség terheli őket? Elég sok pénzt levettek az önkormányzattól, amiért meg kellett volna dolgozniuk.

Tóth Gábor: Tételesen átvették az iskolában az informatikai eszközöket a helyi informatikusunk és az iskola informatikai tanára segített ebben.

Tájékoztatatta még a képviselőket, hogy vizsgálják azt ki hogyan hibázott ebben a kérdésben. Verseg ügyében elmondta, hogy a közös jegyző ellen büntető eljárást kezdeményez, amennyiben január 15.-ig nem kapja vissza az önkormányzat a 21 millió forintot.

Dr. Péter Mihály: Azért el kell mondani, hogy ebben a dologban nem lehetett jó döntést hozni, ha nemet mondanak abból is baj van, mivel Tóth Gábor a térség országgyűlési képviselője.

Napirendi pont után

Mondok Ervin: A képviselő-testületet tájékoztatta, hogy a Jobbik Magyarországért Bagi szervezete december 5-re a sport klubját akarta kivenni, melyet Boda János sportkör elnöke, ilyen célra nem adott ki. Ezután Mezőfi Ferenc kérte föl, hogy a művelődési házat szeretnék kivenni, hogy családi jellegű összejevetelt tarthassanak, az udvaron főzni szeretnének. Erre a

kérésre lett kiadva a művelődési ház. Pénteken (4-én) egy vendégtől tudta meg és kapott szórólapot, hogy a Jobbik Magyarországi Mozgalom és a Magyar Gárda tart falufórumot Bagon, díszvendég is szerepelt a plakátban Papp Norbert Zrínyi század parancsnoka és Koncz Balázs a Jobbik országgyűlési képviselő jelölt.

Beszélt a Jobbik vezetőjével Spitzer Károllyal szeretne volna ezt tisztázni, megmutatta a plakátot, melytől maximálisan elhatárolódott, erről a plakátról nem tudott.

Jelezték a gödöllői rendőrségnek, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Bagi Alapszervezete ünnepséget szeretne tartani december 5-én 17 órakor, ahol Koncz Balázs mondana beszédet.

Bejelentette, hogy büntető feljelentést szeretne tenni a rendőrség felé, ismeretlen tettes ellen, hogy nyomozzák ki, ki függesztette ki a plakátokat, milyen nyomdában készültek?

Nem szeretné ha Bagon is olyan dolog történne mint Sajóbábonyán.

Tóth Gábor: A feljelentéshez hozzájárul, mint polgármester és országgyűlési képviselő és magánember, a község nyugalma és a Galgamentének politikai kalandoroknak nem hajlandó engedni. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőjével is beszélt, hogy ne engedjék magukat provokálnia.

Sajnálja, hogy Spitzer Károly most nincs itt az ülésen, jó lett volna vele kérdéseket tisztázni. Mindent el fog követni, hogy a faluban nyugalom legyen.

Tisztázandó a Jobbik és a polgárőrség viszonya, olyan jelzést kapott, hogy ők szórták a szórólapokat.

Felkérte a testületet, hogy ebben foglaljanak állást és számoltassák be a polgárőrség vezetőjét a tevékenységükről.

Dr. Péter Mihály: Lát összefüggést a Jobbik Magyarország és a polgárőrség között. Ezzel az a gondja, hogy párt semlegesnek kell lennie a polgárőrségnek. Két autó szolgálja a polgárőrséget, kérte hogy az autó kerüljön be a hivatalba, az általunk üzemeltetett autót használják.

A közmeghallgatáson Tóth Csaba alezredes úr jelezte, hogy hivatalossá tehető szabadidős rendőrök jelenléte a faluban, azért hogy az ünnepeket nyugalomba töltsék az emberek, csak eszközt kell biztosítani nekik.

Kérte a testületet, hogy ezt fontolják meg.

December 19.-én lesz orgonahangverseny a templomban. Felkérte a pedagógusok segítségét ennek lebonyolításához.

Megkérdezte a polgármester úrtól, hogy áll a hó eltakarítás?

Tóth Gábor: Van szerződés Rákóczi Péter vállalkozóval, amelyben nincs készenléti díj. Felkérte a képviselőket, hogy a karácsonyi ünnepekre – járőrözésre - négyszázezer forintos keretösszeggel – kötvény terhére - szabadnapos rendőröket bízzanak meg.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

129/2009. (XII. 10.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület karácsonyi járőrszolgálatra, melynek időpontja: 2009. december 24.-től – 2010. január 2-a, amely 50 óra szolgálati időt foglal magába és felkéri a Gödöllői Rendőrséget.

A járőrszolgálat kifizetésére 400.000-ot javasolt a testület a kötvény terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző

Balázs Gusztáv: Két kérdése volt: van-e fejlemény a jegyző úrral kapcsolatosan, a másik hogy a Piros Bag Kft-t ne vigyék át jövő évre.

Tóth Gábor: Dr. Klausmann Ügyvédi Irodával beszélt és december 31.-vel végelszámolása lesz a Piros Bag Kft-nek. A jegyző úr ügye folyamatban van a Dunakeszi Rendőrkapitányságon.

Napirendi pont: Vízcsapra szerelhető energiatakarékos szűrő alkatrész

Tóth Gábor: Felkérte Orszáczky Lászlót, hogy mondja el egy pár szóban mutassa be a vízmegtakarítást segítő adagolókat.

Orszáczky László: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait, tájékoztatásul elmondta, hogy éves energiaszámláikból igen jelentős összeget lehet megtakarítani. A víz- és csatornadíj megtakarítás 30-70 %-ot is elérheti, mivel ha a csaptelepre ilyen adagolókat rászzerelnek akkor a fele mennyiségű víz folyik ki. A vízmelegítéshez használt energia gáz, vagy villany ráeső részének megtakarítása is elérhető. A termék külső, vagy belső menetes adagoló szűrők, zuhanyzó szűrő és karbantartó kulcsot tartalmaz. Mindezt a megszokott komfortérzet megtartása mellett lehet elérni.

Környezetvédelmi szempontból is nagy jelentőségű körülbelül 150 kg-al kevesebb CO2 kibocsátás évente egy háromfős család esetén.

Ehhez később még energiatakarékos izzó, mosógép, házi-szélerőmű, napkollektor is fog jönni.

Gödöllőn már több iskolában felszerelték ezeket a speciális adagolókat.

Dr. Péter Mihály: Tapasztalatból tudja javasolni, mivel ilyen adagolókat otthonában felszerelt.

Javasolta, hogy mérjék fel az intézményeknél, hogy hol kell ezeket a csapra szerelhető adagolókat felszerelni.

Tóth Gábor: Megköszönte a Orszáczky László rövid bemutatóját és felkérte a jegyzőt, hogy műszakissal mérjék föl, hogy az intézményeknél hol lehet felszerelni, majd javaslatot tett, hogy százezer forint erejéig a kötvény terhére történő kifizetéssel fogadja el a testület.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

130/2009. (XII. 10.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az önkormányzat intézményeinél vízcsapra szerelhető energiatakarékos szűrők felszerelését támogatja.

A szűrőkre 100.000.- Ft + ÁFA összeget biztosít a kötvény terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző

Mivel nem volt több hozzászólás, a polgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

-k.m.f.-

Tóth Gábor
polgármester

Beke Andrea
jegyző

Jegyzőkönyvi hitelesítők

Mondok Ervin
Képviselő

Dr. Péter Mihály
alpolgármester