

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bag Nagyközség Önkormányzat 2009. november 26.-i képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth Gábor polgármester, Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester, Dr. Péter Mihály alpolgármester, Antal Istvánné, Balázs Gusztáv, Dénes Miklós, Gyóni János, Katona Károly, Kiss József, Nagy Tiborné, Nagy Jenőné, Mondok Ervin képviselők.

Meghívottak: Beke Andrea jegyző, Ritecz György Galgamenti Víziközmű ügyvezető igazgatója,

A **polgármester** köszöntötte a képviselőket a meghívott vendégeket, a helyi médiát. Megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Ezután javaslatot tett jegyzőkönyvi hitelesítőkre **Nagy Jenőné és Nagy Tiborné képviselőkre**, majd felkérte a testületet, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyére.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta Nagy Jenőné és Nagy Tiborné képviselőket jegyzőkönyvi hitelesítőknak.

A jegyzőkönyvi hitelesítők elfogadása után ismertette a napirendi pontokat és felkérte a képviselő-testületet, hogy a kiküldött napirendi ponttól eltérően első napirendként az 5. napirendi pontot tárgyalják meg, mely a Galgamente ivóvízkészletét védő és megőrző önkormányzati társulás társulási megállapodása.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendi pontokat.

N a p i r e n d i p o n t o k

Tárgy:	Előadó:
1.) Galgamente ivóvízkészletét védő és megőrző önkormányzati társulás társulási megállapodása	Tóth Gábor polgármester
2.) Bag Nagyközség Önkormányzat 12/2009. (IX.29.) sz. költségvetési rendeletének módosítása (előirányzat módosítás)	Beke Andrea jegyző
3.) Bag Nagyközség Önkormányzat 2009. évi III. negyedévi beszámoló	Beke Andrea jegyző
4.) Bag Nagyközség Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója	Beke Andrea jegyző
5.) 2009. évi díjtételek módosítása (2010. január 01-i bevezetéssel)	Beke Andrea jegyző

- | | |
|--|----------------------------|
| 6.) EMFESZ – szabadpiaci földgázellátási indikatív ajánlat | Tóth Gábor
polgármester |
| 7.) Egyebek
- Ravatalozó statikai vizsgálata | Tóth Gábor
polgármester |

1.) Napirendi pont: Galgamente ivóvízkészletét védő és megőrző önkormányzati társulás társulási megállapodása

Tóth Gábor: Felkérte Ritecz György urat, a Galgamenti Víziközmű Társulás ügyvezető igazgatóját, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ritecz György: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait. „Az ivóvíz drága kincs” ezt végre a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség is így gondolja és most pályázatot írtak ki, először ivóvíz ellátással kapcsolatos telepek ellátására. Ennek a pályázatnak a konkrét címe „Üzemelő vízbázisok diagnosztikai vizsgálata” aminek a lényege, hogy a vízbázisok területén fel kell mérni a szennyező forrásokat és intézkedési tervet kell készíteni ezeknek a megszüntetésére. Ez a pályázat két részletre van bontva a KEOP-2009-2.2.3/A ez maga a diagnosztikai vizsgálat és ha ennek eredménye, hogy van szennyező forrás a vízbázisokon, akkor be lehet adni majd a B pályázatot. Pályázhatnak önkormányzatok, vagy az önkormányzatok társulásai. Itt a Galgamenti Regionális Vízmű 11 önkormányzat tulajdonában van, tehát értelemszerűen ha a tizenegy önkormányzat társulást alakít, akkor benyújthatja a pályázatát erre a feladatra. Ez 100 %-os támogatottsági pályázat. Az ivóvíz óriási kincs meg. Meg kell védeni mindenáron! A tizenegy önkormányzat többsége már megtárgyalta ezt a társulási szerződést és úgy döntött, hogy elfogadja és benyújtja a pályázatot. Még nem teljes az elfogadottság a mai napon tárgyalja Bag és Kartal. Bízunk benne, hogy sikeres lesz és elfogadják. Mint üzemeltető szeretné ezt a projektet végig vinni. Iklad elvállalja a gesztorságot, sajnos a városok nem vállalták el. Jó szívvel ajánlja a társulási megállapodást. Amennyiben elfogadják akkor lehetőséget teremtenek arra, hogy a pályázatot beadják. Amennyiben van kérdésük tegyék fel.

Tóth Gábor: Tudni kell, hogy konkrétan önrészt nem kell biztosítani az önkormányzatnak. A későbbiekben ha nem is pályázati forrásból, akkor önkormányzati forrásból el kell majd végeztetni.

Iklad önkormányzatának köszönet, hogy elvállalta a gesztorságot.

Gyóni János: Egyetért, hogy meg kell menteni a vízbázist. Javasolta, hogy a monitoring kutakat külön vegyék figyelembe.

Megkérdezte, hogy várhatóan mennyibe kerül az üzemeltetése? Aki nem fizet attól inkasszálni lehet?

Balázs Gusztáv: Áttanulmányozta az anyagot, valóban szükséges, ezt az önkormányzatnak meg kell oldani. Ami különösen érdekel bennünket, van itt egy Egres patak ez egy olyan víz ami különös figyelmet igényel.

Csapadékvíz, ipari víz hatásainak vizsgálatára milyen lehetőség van. Ezekkel kapcsolatosan fontos, hogy az itt lévő pontok hasonulni tudjanak és hogy a biztonság megmaradjon. Ezekkel a kérdésekkel foglalkozni kell.

Maga részéről támogatja a társulás létrehozását.

Ritecz György: Természetes, hogy a monitoring kutaknál figyelembe fogják venni a meglévő szennyező forrásokat. mennyi lesz a költség azt nem tudja. Azt tudja, hogy mennyire lehet pályázni. Húszmilliótól ötszázmillió forintig lehet pályázni. Természetes, hogy ha nyernek akkor a Testület elé kerül az a szerződés amit alá kell írni.

Inkasszállással kapcsolatban elmondta, hogy ezt a társulási megállapodást kiküldték minden önkormányzatnak és Aszód város Polgármesteri Hivatal pénzügyi munkatársai tettek bele olyan kitételt, amit el kellett fogadniuk.

A pályázat lebonyolításának lesznek költségei, ezért ragaszkodnak hozzá, hogy tegyék az anyagba bele, ha bármilyen költség felmerül, azt vállalják, erről kérnek nyilatkozatot.

Megköszönte Balázs Gusztáv támogató szavait természetesen a felszíni vízelvezetéseket is meg fogják vizsgálni és ha szennyező forrásokat találnak a csapadékvízbe akkor lehet hogy lesznek olyan műtárgyak amivel egyes csapadék bevezetőket tisztítani lehet.

Nagy Jenőné: Kérdése volt, a negyedik oldalon a „II. A társulás időtartama” „A pályázat harmadik sikertelen benyújtását követő 3 hónapon belül a Társulás megszűnik.” Ezt egyértelműen így kell érteni?

Ritecz György: Amennyiben egyszer visszaadják, az nem kizáró ok hogy még lehet próbálkozni és ha nem nyernek akkor megszűnik a társulás.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Megkérdezte, hogy minden önkormányzat képviselteti magát a társulatba?

Ritecz György: Társulási tanács alakul. A polgármesterek képviselik az önkormányzatot 11 főből áll a Tanács, együtt hozzák meg a döntéseket. Ha valamilyen anyagi kötelezettséget állapítanak meg akkor köteles értesíteni az önkormányzatokat december 15-ig, hogy a következő évi költségvetésbe tervezni tudják.

Tóth Gábor: Felkérte a testületet, hogy hozzák meg döntésüket.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2009. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület elfogadta a Galga-mente ivóvízkészletét védő és megőrző önkormányzati társulás társulási megállapodását.

A KEOP – 2009-2.2.3/A Üzemelő vízbázisok diagnosztikai vizsgálatára szóló pályázat benyújtásához hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző

2.) Napirendi pont: Bag Nagyközség Önkormányzat 12/2009. (IX.29.) sz. költségvetési rendeletének módosítása (előirányzat módosítás)

Tóth Gábor: Megkérdezte, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mondok Ervin: A pénzügyi bizottság megtárgyalta a rendelet módosítását. A kiegészítésnél fel sorolásra került, hogy miből tevődik össze a III. negyedév módosítása:

- alapfokú művészetoktatás támogatás:	205.000.- Ft
- közműfejlesztés támogatás:	921.786.- Ft
- prémiumévek finanszírozása	1.246.000.- Ft
- normatíva visszamondás:	-11.372.501.- Ft
- kedvezményes étkezés:	<u>2.210.000.- Ft</u>
Összesen:	6.789.715.- Ft

A bizottság elfogadásra javasolta a rendelet tervezetét.

Tóth Gábor: Megköszönte a kiegészítést. Mivel nem volt több kérdés, szavazásra kérte fel a testület tagjait.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal megalkotta a **14/2009.(XI.26.) számú Költségvetési Rendeletét**, mely a 12/2009. (IX.29.) számú költségvetési rendeletének módosítása.

3.) Napirendi pont: Bag Nagyközség Önkormányzat 2009. évi III. negyedévi beszámoló

Tóth Gábor: Felkérte a Jegyző Asszonyt, hogy mondja el szóbeli kiegészítését.

Beke Andrea: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a bizottsági ülésen felmerült kérdésekre a kolléganők válaszoltak.

Mondok Ervin: Annyit fűzött hozzá, hogy az anyag áll egy beszámolóból és táblázatokból, amely intézményenként került kimutatásra, továbbá a kötvény analitikai részét tartalmazza. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta.

Nagy Jenőné: Kérdése volt a kötvény felhasználására, nincs minden összegre testületi határozat, mint forrásként való felhasználás, ezt kéri pótolni.

Mondok Ervin: Tájékoztatta a testületet, hogy a bizottsági ülésen megtárgyalták, megnézik, hogy mire van határozat és amire nincs azt pótolják.

Katona Károly: Megkérdezte, hogy az 1,8 millió forint miért nem szerepel a kimutatásban? Piros Bag Kft-nél az önkormányzat fizetett 510 ezer forint törzstőkét, mire használták föl ez a pénzt?

Nagy Jenőné: Amennyiben a működési hitelből lett fizetve, akkor annak nem kell itt szerepelnie.

Tóth Gábor: Javasolta, hogy pontosítsák a tételket. A Piros Bag Kft december 31-vel megszűnik, mivel az ingatlan fejlesztés nem jött össze. Nem tudja, hogy mennyit használtak föl, a munkáról amit beleraktak arról készült lista, amit a képviselők megkaptak.

Katona Károly: Továbbá megkérdezte, hogy a 379.000 Ft ügyvédi kifizetésnél milyen munkát végeztek?

Tóth Gábor: Több ügyvéd is dolgozott az önkormányzatnál. Véglegesen a Klausmann Ügyvédi Irodával van szerződés. Valójában amint a befektetések elindulni látszottak megjelentek emberek akik majd ezt végig viszik. Elkezdtek valamilyen munkát amiért munkadíjat számláztak, nem tudni milyen okból, de leálltak. A jogászoknak akkor is fizetni kell.

Dr. Péter Mihály: A Piros Bag Kft ügyvezetője többszázezer forintot felvett határozat nélkül és nem tudják, hogy mire.

Volt egy beszámoló de nincs összefüggésbe a Piros Bag Kft-vel. Kellene egy határozatot hozni erről. El lehet határozni, hogy megszűnik, de itt cégbírósi eljárásról van szó. Nem szeretné ha többszázezer forintért készítené el ezt is egy ügyvédi iroda.

Akit a jegyző úr idehozott az háromszoros díjat vitt el az önkormányzattól. Feltételezi, hogy korrupció van a dologban. A munkavégzés nincs összhangban a kifizetett munkadíjjal. Az alapító okirat tele van hibával nincs normálisan elkészítve. Nem érti, hogy miért kellett ennyi pénzt kifizetni. Ezért is felelősségre kell vonni az előző jegyzőt. A Kontakt Ber nem vitte be a 490 ezer forintot, miért nem fizette be?

Tóth Gábor: Felkérte a jegyzőt, hogy lépjen ebben az ügyben. Kérte, hogy a Piros Bag Kft-t szüntessük meg, mivel nem épül az iskola fölötti területen lakópark, sem idősek otthona.

Mondok Ervin: Megkérdezte, hogy Dr. Labundy Norbert mivel kapcsolatosan lett feljelentve. Például Várnai Ildikó illetmény ügyét is a jegyző úr kezdeményezte önhatalmúlag. Nem látja azt az anyagot ami a rendőrség felé elment.

Tóth Gábor: Bizonylati fegyelem megsértése van benne.

Dr. Péter Mihály: Csak akkor lehet utalványozni, ha a testületi határozat ott van.

Balázs Gusztáv: Azért nem szavazza meg a beszámolót, mert nem látja tisztán az iskola megvalósulását. A számlákat sorban nem fogadta el a pályázat kiíró, így az önkormányzatot fogja terhelni.

Tóth Gábor: Megköszönte a hozzászólásokat, majd szavazásra kérte föl a testületet.

A Képviselő-testület 7 igen 2 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

122/2009. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Bag Nagyközség Önkormányzat 2009. I-III. negyedévi beszámolóját az alábbi főösszegekkel elfogadta:

- Bevételi főösszeg: 780.074 eFt
 - Kiadási főösszeg: 647.907 eFt

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző

4.) Napirendi pont: Bag Nagyközség Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója

Tóth Gábor: Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a 2010 évi költségvetési koncepcióval kapcsolatos szóbeli kiegészítését mondja el.

Mondok Ervin: Nehéz helyzetben volt a Pénzügyi Bizottság, mert még nincsenek számok amiből ki lehet ne indulni. Amit tudtak azt az előterjesztésbe beírtak: ilyen például a kistérség amit megadott, hogy mennyit kell 2010-ben majd fizetni - munkavédelem: 283.500.- Ft, pedagógiai szakszolgálat (logopédia): 726.683.- Ft, pedagógiai szakmai szolgáltatások 200.102.- Ft, belső ellenőrzés: 543.015.- Ft, társulási tanács üléseinek tv. felvétele (Galga Tv.) 96.856.- Ft), valamint tudták a szemétszállítási díjat és az étkezési térítési díjakat.

Tájékoztatásul még elmondta, hogy hulladékszállítással kapcsolatban volt értekezlet Kartalon - annak idején Gödöllőre fizettünk a nagy összegeket, amely az Ökörteleki hulladékszállításra szól – ahol tizenegy önkormányzat ült össze és kezdeményezte, hogy vezessék le hogyan jön ki a harmincezer forintos házankénti díj. A tizenegy önkormányzat kezdeményezte továbbá a 104 önkormányzatnál, hogy ha elkészül a beruházás, akkor ne Gödöllő üzemeltesse, hanem pályáztassák meg.

Tóth Gábor: Megköszönte a tájékoztatót. Az biztos, hogy a lakosság részére elfogadhatatlan a harmincezer forintos díj. Szeretnének bizonyos jogosítványokat megszerezni, például a beszállításnál.

Dr. Péter Mihály: Ravatalozóval kapcsolatban kéri, hogy felújítás legyen. Eddig 1,8 millió forintba került és nem valósult meg. Le kell vonni a következtetést ebből a történetből. Nem kell engedélyezési terv, kiviteli terv kell. Olyan ravatalozó van minden településen amennyi lehetősége van az önkormányzatnak. Ez a ravatalozó a célnak megfelelő, fel kell újítani, karbantartani.

Tóth Gábor: Ismételten szeretnék beadni a pályázatot. Nem építenek újat. A meglévő előtető is része lesz a felújítottnak. Statikusi szakvéleményt kérnek, aki felmérni az épületet. Megkérdezte, hogy a járda programot tudja-e támogatni és az orvosi épület felújítását..

Dr. Péter Mihály: Megkérdezte, hogy mi volt az orvosi rendelő bérleti szerződésében? Mi a kötelessége a bérlőnek és a bérbeadónak?

Dr. Balatoni Gyöngyi: A belső munkák, a külsőt mindig a tulajdonosnak kell elvégezni. Az ÁNTSZ- nek az egész épülettel baja van. Süllyed a fal, minden évben az ajtókból le kell vágni. Nem lehet a festést elkészíteni, mert két hét múlva újra reped a fal. A villanyvezetékek 60 éves, erre a régi vezetékekre lettek rácsatlakoztatva a fogorvosi rendelő gépei.

Tóth Gábor: Megkérdezte, hogy a koncepcióval kapcsolatban van-e még javaslat?

Antal Istvánné: Az egész temető rendezésre szorul. Meg kell oldani, hogy a mozgáskorlátozottak is tudják használni. Az orvosi rendelő el volt „felejtve”, látni lehet az áldatlan állapotokat. A védőnők is jelezték, hogy mit szeretnének, az ajtót ki kellene cserélni.

Tóth Gábor: Jelezte, hogy várhatóan 20 % lesz a központi költségvetési megvonás. A következő év a túlélés éve lesz! Ami azt jelenti, hogy önkormányzatok fognak bedőlni.

Dr. Péter Mihály: Az óvodánál meg kellene oldani, hogy az ipari mosógépet el tudják helyezni. Meg kellene oldani egy mosóhelységet és egy tornaszoba kialakítását.

Tóth Gábor: Nem volt több javaslat, hozzászólás, ezért szavazásra kérte föl a testületet.

A Képviselő-testület 10 igen és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

125/2009. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2010 évi költségvetési koncepcióját.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző

5.) Napirendi pont: 2009. évi díjtételek módosítása (2010. január 01. bevezetéssel)

Tóth Gábor: Felkérte a bizottság elnökét, hogy mondja el szóbeli kiegészítését.

Mondok Ervin: A pénzügyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a testületnek a 2010 évi szemétszállítási díjat.

Dr. Péter Mihály: Megkérdezte, hogy itt van az AVE ajánlata, erre nem kell közbeszerzés? A szerződés határozott időre lett megkötve.

Beke Andrea: Ezt meg kell nézni. Egyszer meghosszabbítható az új közbeszerzésig, illetve az Ökörteleki Beruházás elindulásáig.

Tóth Gábor: Szerződés hosszabbítást javasol. Most a díjtételek módosításáról kell dönteni. Megkérte a Jegyzőnőt, hogy az Alpolgármester úrral nézze meg közösen, hogy jogilag ez a dolog a helyén legyen.

Felkérte a testületet, hogy hozzák meg döntésüket a Pénzügyi Bizottság díjemelési javaslatáról.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen és egy tartózkodással megalkotta a **15/2009 (XI. 26.) „A települési környezetvédelemről, szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról” szóló rendelete**, mely módosítja a 6/2009. (III.26.) számú önkormányzati rendeletet.

Beke Andrea: A következő az étkezési térítési díj. Kiderült, hogy július 1-vel emelték az ÁFÁ-t, de annak idején nem módosították, ezért a Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy július 1-i árak maradjanak, csak az ÁFA külön szerepel így ha ÁFA emelés lesz, akkor nem kell arról külön dönteni.

Tóth Gábor: Felkérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg döntésüket az étkezési térítési díjról.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen és egy tartózkodással megalkotta a **16/2009. (XI.26.) számú „Étkezési Térítési Díjakról” szóló rendeletét**, mely hatályon kívül helyezi az 1/2009. (I.30.) számú önkormányzati rendeletet.

6.) Napirendi pont: EMFESZ – szabadpiaci földgázellátási indikatív ajánlat

Tóth Gábor: Felkérte Szeitz Gábor műszaki ügyintézőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szeitz Gábor: Az EMFESZ ajánlatot küldött az önkormányzatnak, ha vállalja, hogy az elosztói engedélyes által ütemezett leolvasások közötti időszakban minden, a tárgyhót követő naptári hónap 3. naptári napjáig elektronikus formanyomtatványon a gázmérők utolsó napi számlálóállását megküldi, akkor kb. 600 ezer forintot is meg tud takarítani az önkormányzat.

Dr. Péter Mihály: A sajtó is erről szól. Kockáztatni kell, amennyiben a cég lebukik, akkor vissza kell térni a jelenlegi szolgáltatóhoz.

Tóth Gábor: Tárgyalni kell a jelenlegi szolgáltatóval.

Beke Andrea: Ezt a határidőt már többször módosították. Ez már nem az első határidő. Nekik biztos, hogy érdekük, hogy többen szerződjenek velük.

Antal Istvánné: Az alapidj nem marad a szolgáltatónál?

Dr. Péter Mihály: Felhatalmazást kell adni a polgármesternek, hogy áttérhetünk.

Tóth Gábor: Szavazásra kérte a testület tagjait.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2009. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyaljon a EMFESZ Kft-vel (1054. Budapest, Szabadság tér 7.) a szabadpiaci földgázellátási ajánlatukkal kapcsolatban, amennyiben érdemes változtatni akkor tegye meg a szükséges lépést.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző, Szeitz Gábor műszaki ügyintéző

7.) Napirendi pont: Egyebek - Ravatalozó statikai vizsgálata

Tóth Gábor: Felkérte a képviselő-testületet, hogy hozzanak döntést a ravatalozó statikai vizsgálatára. Az előterjesztésben 45.000 Ft-os ajánlat szerepel.

A Képviselő-testület 11 igen és egy tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

125/2009. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Egyetért a bagi ravatalozó felújításával a megvalósításhoz pályázatot nyújt be 40.000 EU összeg erejéig.
- 2.) A ravatalozó statikai vizsgálatához 45.000.- Ft + ÁFA -t biztosít a kötvény terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Beke Andrea jegyző

Miután nem volt több hozzászólás a **polgármester** megköszönte a részvételt, majd felkérte a jelenlévőket, hogy menjenek át a művelődési házba, ahol a közmeghallgatást tartják.

-k.m.f.-

Tóth Gábor
Polgármester

Beke Andrea
jegyző

Jegyzőkönyvi hitelesítők:

Nagy Jenőné
képviselő

Nagy Tiborné
képviselő