

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bag Nagyközség Önkormányzat 2009. június 29.-i rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester, Dr. Péter Mihály alpolgármester, Antal Istvánné, Balázs Gusztáv, Dénes Miklós, Katona Károly, Kiss József, Nagy Jenőné, Nagy Tiborné, Mondok Ervin képviselők.

Meghívottak: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző

Az **alpolgármester** köszönti a képviselőket a testületi ülésen. Megállapítja, hogy az ülés határozat képes. Bejelentette, hogy a testületi ülésről Tóth Gábor és Fodor Mihály igazoltan van távol.

Ezután javaslatot tett jegyzőkönyvi hitelesítőkre Balázs Gusztáv és Dénes Miklós képviselőkre. Megkérdezte, hogy elvállalják-e? Balázs Gusztáv képviselő úr nem vállalta el, ezért az alpolgármester asszony Katona Károlyt kérte föl, hogy vállalja el a hitelesítést. Katona Károly képviselő úr elvállalta.

Ezután Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester felkérte a testületet, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyére.

A Képviselő-testület 9 igen és 1 tartózkodással elfogadta jegyzőkönyvi hitelesítőnek **Dénes Miklós és Katona Károly képviselőket.**

Dr. Balatoni Gyöngyi: Ismertette a rendkívüli ülés napirendjét, melyben a jegyzői állás pályázata és az óvodai csoportok létszám emelése szerepel.

Tájékoztatva a testületet, hogy az egyéb napirendi pontoknál az óvoda konyha pályáztatását kell pontosítani, továbbá a Kontakt Ber Zrt kér meghallgatást a testülettől. Szintén meghallgatást kér a testülettől a Nyolcadrészt területe ügyében a befektető.

Dr. Péter Mihály: Javasolta, hogy mind a két cég 10-10 percen belül mondja el tájékoztatóját.

Az **alpolgármester** a fenti módosítással kérte a képviselő-testület szavazását a napirendi pontokra.

A Képviselő-testület 7 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat.

N a p i r e n d i p o n t o k

Tárgy:

- 1.) Jegyzői állásra pályázat kiírása
- 2.) Óvodai csoportlétszám emelésének tárgyalása

Előadó:

Dr. Balatoni Gyöngyi
alpolgármester

Dr. Balatoni Gyöngyi

alpolgármester

3.) Egyebek

Dr. Balatoni Gyöngyi
alpolgármester

1.) **Napirendi pont:** Jegyzői állásra pályázat kiírása

Nagy Jenőné: Elmondta, hogy nincs anyaguk a Kontakt-Bert Zrt-től és a Nyolcadrés terület ügyében lévő tájékoztatóról sem.

Balázs Gusztáv: Megerősíti Nagy Jenőné képviselő nő hozzászólását, mivel az idővel gazdálkodni kell, és az elhangzott társaságok ügyében nincs semmilyen anyag a képviselő-testületnek.

Mondok Ervin: Szintén hiányolta, hogy az elmúlt ülésre nem mindenki kapott anyagot a Peresen lévő napirendről.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen nem sikerült dönteni a jegyzői állásra pályázatának kiírására. Május 20.-tól betöltetlen a jegyzői állás. Dr. Labundy Norbert jegyző úr megbízása 2009. július 31.-én jár le. Azt nem tudni, hogy milyen döntést hoz majd a Közigazgatási Hivatal Várnai Ildikó jegyzőnő munkaviszonyának megszüntetése ügyében, mivel nem volt jó a szavazati arány.

Nagy Jenőné: Mielőtt szavaznának szeretne észrevételét tenni. Mivel többszörös törvénysértés főnáll, ennek értelmében javasolta, hogy a jegyző úrnak azonnali hatállyal mondjanak föl.

Kéri továbbá Dr. Balatoni Gyöngyit, hogy ne titkolódzon, mert „Önnek is elsősorban a falu érdekét kell figyelembe venni, hiszen Ön is itt él, itt keresi kenyerét és merjen igazi bagi lenni.

Mielőtt a jegyző távozásáról szavaznának, felhívta a figyelmet a fél munkaidőben végzett tevékenységére.

Kötvényt bocsátott ki az önkormányzat 389 millió forint, plusz a kamatok, amit 2011-től egyenlő részletekben kell visszafizetni.

A beruházás fogalma alatt termelőeszközök előállítását, vagy vásárlását (néha magát az előállított termelőeszközt is) értjük. Beruházásnak minősül – számviteli törvény előírásai szerint - a tárgyi eszközök beszerzése, létesítése is, sajnos ez irányban az önkormányzat vezetése a mai napig egy lépést sem tett. Nincsenek konkrét megalapozott tervek, mivel tervek nincsenek, nincsenek gazdasági számítások sem, ami alapján az önkormányzat képviselő-testülete gazdaságosnak, megalapozottnak tartaná a beruházást és ezt jóvá is hagyná.

Mivel ezek a kritériumok nem állnak fenn megállapítható, hogy a kötvény kibocsátás összege „Csáki.szalmája” –ként lett kezelve a polgármester úr és a jegyző úr részéről.

Mivel a kötvény kibocsátás nagy részének összegét nem az adott célnak megfelelően, hanem működtetési költségre, felújításra, karbantartásra használták fel.

A jegyzőnek, mint a hivatal törvényes őrének kellett volna a polgármestert figyelmeztetni, de még több rendelkezés betartására is.”

A bank könyörtelenül be fogja hajtani a követelését, kérte, hogy azonnali hatállyal mondjanak föl a jegyzőnek.

Dr. Labundy Norbert:

- Felhívta a képviselő nő figyelmét, hogy a törvénysértésről első fokon a Közigazgatási Hivatal dönt, másodfokon pedig a Közigazgatási Bíróság.

- Majd bejelentette, hogy aki törvénysértéssel vádolja be fogja perelni becsületsértésért. Ezekért a kijelentésekért felelni kell, nem lehet vádolni anélkül, hogy bizonyíték lenne rá. Ennek bírósági folytatása lesz.

- Harmadik észrevétele az elhangzottakhoz, hogy amennyiben fölveti ezt a javaslatot, akkor fegyelmi eljárás megindítását kell elindítani, ahhoz pedig bizottságot kell létrehozni. Majd bejelentette, hogy Magdi nénit nem fogadja el a fegyelmi bizottság tagjaként, továbbá azt, hogy vállalja a fegyelmi bizottság elé állítását.

Nagy Jenőné: Elmondta, hogy a törvénysértés anyagát már észrevételezték az előző ülésen.

Dr. Labundy Norbert: A fegyelmi bizottságnak, vagy a bíróságnak van joga törvénysértés ügyében dönteni.

Dr. Péter Mihály: Egyetértett a jegyzővel, amennyiben az az indítvány, hogy fegyelmi eljárást indítanak el, akkor fegyelmi bizottságot kell létrehozni. A törvénysértéssel kapcsolatban elmondta, hogy a levelére lépett a jegyző úr és írt a Közigazgatási Hivatalnak, erre várnak választ.

Várnai Ildikó ügyében a testület nem döntött mivel a szavazat több volt, mint a képviselők száma, várják a hivatal milyen döntést hoz ebben az ügyben, fellebbezni pedig a Közigazgatási Bíróságon lehet.

Várnai Ildikó aláírta a köztisztviselői jogviszony megszüntetéséről szóló megállapodást.

Mivel nincs a községnek jegyzője, ezért ki kell írni a pályázatot.

Dr. Balatoni Gyöngyi: A Közigazgatási Hivatal döntésénél már tudni fogják, hogy mihez igazodjanak. A jegyző úr szerződése megszűnik automatikusan, ha nem hosszabbítják meg.

Katona Károly: Elmondta, hogy őt is nyugodtan föl lehet jelenteni, mert ez törvénysértő volt. Várnai Ildikó amit aláírt ott a dátum nem stimmel, mivel május 19.-én írta alá, és május 19.-én volt a testületi ülés is.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Erről majd később beszélnek, most a jegyzői állásra kiírt pályázatról kell dönteni. A Jogi- és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a pályázatot és úgy próbálták megírni, hogy fiatalok is tudjanak pályázni.

Nincs szó hosszabbításról, meg kell oldani a feladatot.

Mondok Ervin: Felhívta a figyelmet, hogy ha meg jön a határozat az új helyzetet fog teremteni. Volt egy téves számlálás, nem született döntés, nem lett volna gond, ha ezt újból tárgyalják, így viszont nincs határozat a kifizetésre, majd az eredeti állapotot kell helyreállítani.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Elmondta, hogy Várnai Ildikó aláírta, hogy megszünteti a köztisztviselői jogviszonyát, nem fog visszajönni. A május 19.-i dátum azért van, mert így kérték, hogy 19 óráig válaszoljunk és ez e-mailen történt.

Antal Istvánné: Kérte, hogy tegyék tisztába a helyzetet, adják föl a pályázatot a jegyzői állásra, hogy az önkormányzat munkája haladjon.

Dr. Péter Mihály: Elmondta még az ügy szempontjából, hogy Várnai Ildikó arról tudott, hogy a testület megszavazta, ő jóhiszeműen járt el, csak nem volt többségi döntés. Javasolta, hogy írják ki a pályázatot, mivel közös megegyezéssel ment el nem fogja kérni az eredeti állapot visszaállítását.

Balázs Gusztáv: Sajnálta, hogy nem úgy halad a tárgyalás, ahogy kellene. Egyből támadással, fenyegetőzéssel találkoznak. Nem egyszer jelezte, hogy nincs megelégedve a hivatal munkájával. Nem most kellene pályáztatni. Tudták, hogy meddig van a jegyző úr foglalkoztatva.

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy addig nem lehetet jegyzői állásra pályázatot kiírni, amíg fizetés nélküli szabadságon volt a jegyző.

Balázs Gusztáv: Elmondta még, hogy az önkormányzati törvény tudja, hogy mit kell tenni, ha nem érvényes egy határozat! Nem látja biztosítva, hogy ez az önkormányzat tudja-e végezni a munkáját! Támogatja Nagy Jenőné indítványát, ezek hivatali kérések! Tartalmi vonatkozásban is vannak hiányosságok.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Mielőtt még szavaznának bejelentette, hogy szerdán 9 órakor találkoznak a képviselők az iskolánál. Megnézik a kiviteli munkákat és azt majd dokumentálják.

Elmondta, hogy szeptember 1-vel dönteni kell, hogy nyolc órás jegyző lesz-e? Amennyiben most föladják a pályázatot, akkor augusztusban el tudják bírálni a pályázatokat és kétharmados döntés kell majd hozzá.

Felkérte a képviselő-testületet, hogy hozzák meg döntésüket a jegyzői állás pályáztatásáról.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem és egy tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2009. (VI.23.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

- A képviselő-testület a jegyzői állás betöltésére pályázatot ír ki
- A Képviselő-testület meghatalmazza Tóth Gábor polgármestert, hogy az állással kapcsolatban az érdeklődőknek információt szolgáltasson, illetve a benyújtott pályázatokat összegyűjtse.
- A képviselő-testület a beérkezett pályázatok elbírálására bizottságot hoz létre.
- A pályázatok elbírálási határideje: 2009. augusztus 31.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester, Kitka Istvánné ea.

2.) Napirendi pont: Óvoda csoportlétszám emelésének tárgyalása

Dr. Balatoni Gyöngyi: Az óvodavezető jelezte, hogy 30 főre szeretnék növelni a létszámot. Az esélyegyenlőségi törvény értelmében minden óvodáskorú gyermek ellátásáról gondoskodni kell. Lehet, hogy később kell majd egy új csoportot beindítani, de ezzel egy későbbi időpontban kell foglalkozni.

Mondok Ervin: Az előterjesztésben két csoporttal kevesebb szerepel, mi az oka?

Dr. Balatoni Gyöngyi: Azoknál a csoportoknál nem kért plusz létszámot az óvoda.

Balázs Gusztáv: Elmondta, hogy a 30 fős létszámot magasnak tartja, olyan normákat sértenek, amelyek elgondolkodtatók. Kevesebb hely lett a gyerekeknek az udvaron. Fel kell készülni a testületnek, hogy a gyerekeknek helyett kell biztosítani.

Nagy Jenőné: Észrevételezte, hogy az illetékes bizottság véleménye nincs az előterjesztés mellett.

Antal Istvánné: Felhívta a figyelmet, hogy ahol a szülők rendszeresen járnak dolgozni, azokat a gyerekeket föl kell venni az óvodába, nem lehet megtagadni a felvételüket.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Megköszönte az észrevételeket és felkérte a testületet, hogy szavazzák meg az óvodai csoportlétszám bővítést.

A Képviselő-testület 8 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

57/2009. (VI.23.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Az óvodavezető bejelentése alapján az óvodai csoportlétszámokat tudomásul vette.

- mini csoport 30 fővel
- kiscsoport 30 fővel
- kis-középső csoport 30 fővel
- középső csoport 30 fővel
- nagycsoport 30 fővel
- nagycsoport 30 fővel

működik a 2009/2010-es. nevelési évben.

A Képviselő-testület a fentiek szerint kéri a maximális csoportlétszámok túllépésének engedélyezését.

A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a Képviselő-testületi határozat kivonatát és a szükséges dokumentumokat nyújtsa be az Oktatási Hivatal Közép-Magyarországi Regionális Igazgatóságához Dacza Istvánné igazgató asszony részére /Budapest XIII., Váci út 18./

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző, óvodavezető

3.) Napirendi pont: Egyebek

Dr. Balatoni Gyöngyi: Felkérte a képviselőket, hogy az óvodai konyha pályáztatását pontosítsák, még pedig úgy, hogy 600 adagétel/ nap ami kötelező, ebben benne van a szociális étkeztetés is, a bérleti díjat pedig 150.000 Ft/hó + ÁFA kell módosítani a 200.000 Ft-ról. Ki kell gazdálkodnia a rezsiköltséget, a dolgozók bérét, kifejezetten konyha működtetésére kell kiírni a pályázatot.

Mondok Ervin: Megkérdezte, hogy nem zavaró-e, hogy a konyha 400 adagos?

Dr. Balatoni Gyöngyi: Ez nem zavaró, mert meg tudják oldani. Ezután felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg az óvodai konyha pontosításáról szóló pályáztatás kiírásáról szóló határozatot.

A Képviselő-testület 8 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

58/2009. (VI.23.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Az óvoda konyha előterjesztéséről szóló pályázatát elfogadta az alábbi pontosítással:

- Bérleti díjként 150.000.- Ft/hó+ÁFA induló összeggel
- 600 adag étel naponta, ebben benne van a kötelező étkeztetés

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző, pénzügy,

Dr. Balatoni Gyöngyi: Megköszönte a képviselőknek a részvételt, majd megkérte a jelenlévőket, hogy maradjanak itt az ülés után és hallgassák meg a Kontakt-Ber Zrt.-t akik a Peresi telkekkel kapcsolatosan akarnak tájékoztatást adni, majd hallgassák meg a Nyolcadrész területét hasznosító vállalkozók tájékoztatását.

-k.m.f.-

Dr. Balatoni Gyöngyi
alpolgármester

Dr. Labundy Norbert
mb jegyző

Jegyzőkönyvi hitelesítők:

Dénes Miklós
képviselő

Katona Károly
képviselő