

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bag Nagyközség Önkormányzat 2009. április 30.-i képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth Gábor polgármester, Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester, Dr. Péter Mihály alpolgármester, Antal Istvánné, Balázs Gusztáv, Dénes Miklós, Fodor Mihály, Kiss József, Nagy Tiborné, Nagy Jenőné, Mondok Ervin képviselők.

Meghívottak: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző

Bikaliné BAndrea
Nagy zsuzsa
Kóczyán Ildikó
Kóctl Józsefné
Péter Jánosné
Benke Zoltánné

A **polgármester** köszönti a képviselőket, a Galga Tv nézőit és a meghívott vendégeket, testületi ülésen. Ismerteti a testülettel, hogy Katona Károly jelezte nem tud az ülésen részt venni, mivel baleset érte, ezúton kíván neki jobbulást. Ezután megállapítja, hogy az ülés határozat képes.

Majd jegyzőkönyvi hitelesítőkre tesz javaslatot Dénes Miklós és Fodor Mihály képviselőkre, majd felkérte a testületet, hogy szavazzanak a hitelesítők személyére.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 tartózkodással elfogadta jegyzőkönyvi hitelesítőknél **Dénes Miklós és Fodor Mihály képviselőket.**

Tóth Gábor: Felkérte a képviselőket, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontoktól eltérve első napirendi pontban a „**Bag Arany János Általános Iskola kétszintes épületének, fűtési rendszerének felújítása, korszerűsítése, akadálymentesítés, nyílászárók cseréje (KMOP-4.6.1/B-2 építési beruházás kivitelezés**” pályázat eredményhirdetését tárgyalják meg.

Ezzel a módosítással kérte a képviselő-testület szavazását a napirendi pontokra.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

N a p i r e n d i p o n t o k

Tárgy:

Előadó:

- 1.) „Bag Arany János Általános Iskola kétszintes épületének felújítására beérkezett pályázat eredményhirdetése

Dr. Labundy Norbert
mb. jegyző

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 2.) Bag Nagyközség Önkormányzat 9/2008.(IX.22.) Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása | Tóth Gábor polgármester |
| 3.) Bag Nagyközség Önkormányzat tulajdonát képező kivett út, közút területeknek törzsvagyonból történő kivétele | Tóth Gábor polgármester |
| 4.) Bag Nagyközség Önkormányzat 3/2008. (II.18.) számú kötségvetési rendeletének módosítása | Dr. Labundy Norbert mb. jegyző |
| 5.) Kötvény terhére kifizetett számlák | Dr. Labundy Norbert mb. jegyző |
| 6.) Bag Nagyközség Önkormányzat 2008. évi pénzügyi beszámolója | Dr. Labundy Norbert mb. jegyző |
| 7.) Szszb tagok, póttagok megbízására javaslat | Dr. Labundy Norbert mb. jegyző |
| 8.) Egyebek | Tóth Gábor polgármester |

- 1.) **Napirendi pont:** „Bag Arany János Általános Iskola kétszintes épületének felújítására beérkezett pályázat eredményhirdetése

Tóth Gábor: Felkérte a jegyző urat, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy az elmúlt héten megtörtént a pályázatok beadása és 2009. április 24. 10 óráig két darab pályázat érkezett.

Az első Kalotherm Építészeti és Épületgépészeti Zrt. –től, ajánlati árja bruttó 183.304.013 Ft, késedelmi kötbérre 300.000.- Ft/nap, az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása 46 nap. Második pályázó a Habag Építőipari és Kereskedelmi Kft-től érkezett, ajánlati ára bruttó 150.799.761.- Ft, késedelmi kötbérre 200.000.- Ft/nap, az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása 61 nap.

Ezek alapján értékelték az árajánlatokat, a bíráló bizottság a testületi ülés előtti órákban megtárgyalta a pályázatokat és a HABAG Kft-t hozta ki nyertesnek. A közbeszerzési szerződést 2009. május 19.-ig kell megkötni.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Elmondta, hogy a közbeszerzés tárgyalásán a bizottság a szakvéleményeket figyelembe vette. A Kalotherm Építészeti Zrt-től kértek referenciaigazolást, ennek határidőre nem tettek eleget.

A szakvélemény alapján a Habag Kft jogosult a pályázata, érvényes és alkalmas. A testület ha elfogadja akkor 15 napon belül meg kell kötni a szerződést.

Tóth Gábor: Megköszönte a szóbeli kiegészítéseket és ezzel kapcsolatban várta a hozzászólásokat, véleményeket.

Kiss József: Megkérdezte, hogy a jegyzőkönyv 2.) pontjában a Habag Kft. ajánlati példányának csomagolásán az Isaszeg Damjanich János Általános Iskola szerepelt, ez hogyan történhetet?

Nagy Zsuzsanna: Sajnálattal közölte, hogy a számítógépen ez az adat maradt benne, ez egy technikai jellegű hiba, amit már kijavítottak.

Tóth Gábor: Megköszönte mindenki munkáját, akik ezzel közel két éve foglalkoztak, majd szavazásra kérte föl a képviselő-testület tagjait az iskola felújítására kiírt pályázó cég a Habag Kft érvényes ajánlatára.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2009. (IV.30.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Bag Arany János Általános Iskola kétszintes épületének, fűtési rendszerének felújítása, korszerűsítése, akadálymentesítés, nyílászárók cseréje (KMOP-4.6.1/B-2) építési beruházás kivitelezését a közbeszerzési eljárás során a **HABAG Építőipari és Kereskedelmi Kft.** nyerte el (2191. Bag, Szent Imre u. 23.)

| | |
|--|-------------------------|
| 1. Ajánlati ár (bruttó Ft-ban) | 150.799.761.- Ft |
| 2. Késedelmi kötbér (Ft/nap, min. 100 ezer Ft/nap) | 200.000.- Ft/nap |
| 3. Az előírtnál korábbi teljesítési határidő vállalása (napokban) | 61 nap |

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző, pénzügyi csoport, műszaki ügyintéző

Fodor Mihály: A projekt kezelőktől kérdezte: nyílászárók cseréje benne van a pályázatban, azt kérdezte, hogy ez nem csak az ablakokat, hanem az ajtókat is cserélnék? Az összegbeli különbséget lát a két pályázó között, akkor nyilvánvalónak tartja, hogy a fennmaradt összeget másra is föl lehet használni például kerítés építésére?

Nagy Zsuzsanna: Ami az engedélyben elő van írva azokat lehet cserélni. A projekt kizárólag csak azt támogatja ami eredetileg be lett nyújtva.

Balázs Gusztáv: Akkor ez azt jelenti, hogy támogatás összege, amelyet megítélt a pályázat kiíró a pályázónak az nem lesz teljesítve.

Nagy Zsuzsanna: Ez nem rajtuk múlik, minden felújításnál vannak pótmunkák, mivel nem tudják, hogy mi van a falak mögött, ez nem azt jelenti hogy nem lehet felhasználni ezt az összeget. At lehet csoportosítani az összeget, de plusz munkát nem vonhatnak be.

Tóth Gábor: Úgy kerek a történet, hogy a pályázatnak szerves részeként beletartozik a bútorok beszerzése.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Kiegészítésként elmondta, hogy az általános iskola bútorok közbeszerzési eljárást április 20.-án 11 órai határidőre három cég nyújtotta be. Meg volt határozva, hogy tizenötmillió-harminchatezer forint lehet a plafon a megadott lista alapján az ajánlati árnál. Ennek a tételnek a legalacsonyabb árat a Sebesfi és Társa Kft. (2085. Pilisvörösvár, Puskin u. 11.) adta mely 14.988.000 Ft volt, a második árat Gerber Vállalkozás Ker. Kft. a harmadik legmagasabb árat a Serious 97 Bt. adta. A hiánypótlásoknál a Serious 97 Bt. nem kívánt pótolni, a Gerber Vállalkozási és Kft-nek tökéletes volt a pályázata, a Sebesfi és Társa Kft.-nek mérleg nem volt, de azt pótolta, mivel az ő áruk volt a legolcsóbb, így őket javasolják számunkra.

Tóth Gábor: Ezzel kapcsolatban van-e vélemény?

Nagy Jenőné: Megkérdezte, hogy lehet-e tudni mennyiért nyerte el.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Tájékoztatta a testületet, hogy a bútorok beszerzésére a Bíráló Bizottság a Sebesfi és Társa Kft.-t - 14.980.000.- forint összegben – javasolta a testületnek elfogadásra.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2009. (IV. 30.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

„Bag Község Önkormányzata KMOP-4.6.1/B-2 Bag, Arany János Általános Iskola bútorok beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok közül a

- *Sebesfi és Társa Kft. (2085. Pilisvörösvár, Puskin u. 11.) ajánlatát fogadta el 14.988.000.- Ft bruttó értékben.*

A nyertessel a közbeszerzési szerződést a felhívásban megadott időpontban, 2009. május 11.-én kell megkötni.

Határidő: 2009. május 11.

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző, pénzügy, műszak

2.) Napirendi pont: Bag Nagyközség Önkormányzat 9/2008. (IX.22) Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása

Tóth Gábor: Tájékoztatta a testületet, hogy az Árokalján, illetve az ipari területen olyan telkeket szeretnének kialakítani, amelyeket a bagi, illetve a térségben lévő kisvállalkozók is meg tudjanak vásárolni, akik nem tudnak sok milliókat kifizetni nagy területekért.

Ezután felkérte Dénes Miklós képviselő urat, mint a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dénes Miklós: Tájékoztatta a testületet, hogy április 28.-án a bizottság megtárgyalta a rendelet módosítását és a testületnek elfogadásra javasolták.

Tóth Gábor: Megkérdezte, hogy kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Péter Mihály: Megkérdezte, hogy mikor fogadják el komplex módon a Helyi Építési Szabályzatot?

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy a májusi ülésen fogják tárgyalni.

Balázs Gusztáv: Véleménye szerint ez nem ilyen egyszerű mint ahogyan itt látják. Furcsának tartja, hogy nem tértek ki bővebben a bizottsági ülésen bizonyos kérdésekre. Polgármester úr arról szólt, hogy vannak igények, a beruházó könnyebben tudja értékelni a kisebb területeket. Alapvetően nekünk nem csupán a beruházó érdekét kell nézni, hanem a községét is. Részben igaz az amit a polgármester úr mondott, ez az egésznek a struktúráját is megváltoztatja. Például az előkert és a hátsókert mérete: az eredetiben 12 méter volt, a mostaniban 5 m.

A kialakítható telek területe 4 hektár a korábbi 3 hektár helyett.

Nem az az igazi, amikor az önkormányzat egy falufejlesztés kapcsán, mindenféleképpen a beruházó igényéhez alkalmazkodik.

Tóth Gábor: Ez a valóságnak az egyik fele, a másik fele pedig az, hogy megjelennek azok a törvények Magyarországon is ami Nyugat Európában már meg vannak, hogy a lakóterületen mindenféle ipari területet meg kell szüntetni, ki kell költözniük a falu szélére, ha erre nem teremtenek meg lehetőséget az a későbbiekben okoz gondot.

Balázs Gusztáv: Tudomásul vette a polgármester úr észrevételét, de tovább mondta. Miért lett az előkert minimum 5 méter? Építménymagasság 3 méter helyett 6 méterre változott. Nem ért egyet ezekkel mint falufejlesztéssel foglalkozó ember. Tarthatatlan dolognak tartja, hogy a 8 hektár helyett 7 hektár nagyságrendű változásokat tartalmaz, ezeket tarthatatlan dolognak tartja.

Fontos az út: 16 méter helyett, minimum 12 méter lesz, mi marad az útra?

Annyit szeretne még hozzá fűzni, hogy van egy koncepció és azt kellene követni és ahhoz szabni.

Dr. Péter Mihály: Ha hat ingatlant szolgál ki akkor 10 méter, ha hatnál többet akkor 12 méter lesz az út.

Van egy gazdasági világválság, eltűntek a nagy beruházók akik nagy négyzetmétereket akartak, de most ilyenek nincsenek, ezért gondolták most ezt, hogy a kicsik is tudjanak lépni.

Fodor Mihály: Elmondta, hogy ezek a bizottsági ülésen szó volt.

Balázs Gusztáv: Elmondta, hogy sajnos nem tudott a bizottsági munkában részt venni, mivel nem kapott meghívást.

Tóth Gábor: Lezárta a vitát és kérte, hogy aki támogatni tudja támogatni a módosítást szavazzon.

Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, egy nem és egy tartózkodással megalkotta a **8/2009. (IV.30.) Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletét, mely módosítja a 9/2008. (IX.22.) számú rendeletet.** (Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) Napirendi pont: Bag Nagyközség Önkormányzat tulajdonát képező kivett út, közút területének törzsvagyonból történő kivétele

Tóth Gábor: Ezek az utak tulajdonképpen használhatatlanná váltak, lesznek majd ott utak csak nem ezen a nyomvonalakon és ezért kell kivenni a törzsvagyonból és majd az új utak majd visszakerülnek a törzsvagyonba.

Dénes Miklós: Bizottság támogatta és elfogadásra javasolta a testületnek, az utak lényegesen nem térnek el csak ésszerűbbek.

Nagy Jenőné: Kérdése és észrevétele volt ezzel kapcsolatban. A határozati javaslatban hivatkoznak a helyi önkormányzati LXV törvényre, de nincs hivatkozva, hogy mely paragrafusára és pontosan mire hivatkozik. Saját tudomása szerint a saját vagyont rendelet szabályozza és rendelet módosítás kell ahhoz hogy a nem forgalomképes vagyont, fogalomképes vagyonná tegyék át, ehhez vagyonrendeletet kell módosítani.

Dr. Labundy Norbert: Nem a rendeletet, hanem a mellékletét kell módosítani, ehhez nem kell rendeletet módosítani, ez a mellékletben szerepel, a vagyonkataszter fel van sorolva a rendelet mellékletében és ezzel a határozattal a melléklet módosul.

Balázs Gusztáv: A melléklet nem csak ezt az utat tartalmazza, az egészet át kell dolgozni. Annak idején kapott ígéretet arra vonatkozóan, hogy egységesítik a Helyi Építési Szabályzatot. Szeretné megtudni, hogy a 2926 számú út merre van? Valóban van olyan út amit nem használunk, azt tényleg ki kell venni, úgy hogy az önkormányzat törzsvagyona ne csökkenjen.

Dénes Miklós: Elmondta, hogy új számokat kaptak, át vannak számozva.

Tóth Gábor: Az a hátsó út ami a Csintoványhoz vezet tervezve van. Reméli, hogy amikor majd megvalósul a rendszer akkor össze tudják majd kötni. Azzal hogy most kivesszük az utakat és később majd vissza fog kerülni ezzel nem fog csökkenni a törzsvagyon.

Dr. Péter Mihály: Elmondta, hogy arról volt szó, hogy Gyuga Pál megvásárolja az utakat. A 10 és 12 méteres utak ezek mind magán utak lesznek, akkor azok olyan helyrajzi számot kapnak ami nem fog visszakerülni az önkormányzathoz. Ezeket az utakat 1993-ban vették át.

A vagyonátadásnál, mindent fel kellett mérni. A térképen ezek az utak voltak, ezzel a helyrajzi számokkal. Fontos lenne tisztázni, hogy vételi ajánlatot tesz-e és milyen áron, ha kivesszük hol helyezkednek el, és a feltáratlan területeknek a megközelítése hogy fog alakulni ezt most fontos lenne látni.

Dénes Miklós: Gyuga úr azt mondta, hogy ezzel az önkormányzat is jó fog járni.

Dr. Labundy Norbert: Forgalmképessé kell tenni, hogy ő meg tudja venni, az kizárt hogy ott nem lesznek közutak.

Tóth Gábor: Az utakat meg kell venni és majd vissza kell adni, mivel nem ő akarja majd működtetni.

Dr. Péter Mihály: Tisztázni kell, hogy milyen négyzetméterben fogja visszaadni, megállapodást kellett volna kötni, hogy a belterületbe vonás után mit ad vissza. Ez az előterjesztés teljesen alkalmatlan erre mivel nem látják a régi helyrajzi számokat.

Tóth Gábor: Most a törzsvagyomból való kivételről kellene szavazni, az hogy milyen módon és hogyan azt egy későbbi tárgyalást témája lesz.

Nagy Jenőné: Kérte, hogy vegyék le a napirendről mivel nincs a testület előtt egy írásos megállapodás, ezért tárgytalannak tekinti. Arra nem lehet határozatot hozni, hogy úgy hallottam a Gyuga úrtól.

Tóth Gábor: A Gyuga úr részéről meg van az írásos kötelezettség vállalása, az nincs meg, hogy az utak magáútként, vagy az önkormányzatnak visszaadásra kerülnek. Itt most konkrétan egy használhatatlan út törzsvagyomból való kivételről van szó.

Antal Istvánné: Itt most tulajdonképpen arról van szó, hogy kiemelik a törzsvagyomból.

Mondok Ervin: Tulajdonképpen ez egy alap, hogy tudjanak tárgyalni valamiről, hajlandó-e a testület erről tárgyalni.

Tóth Gábor: Felkérte a testületet, hogy hozzák meg döntésüket.

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem és egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2009. (IV. 30.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Bag Árokalja területén elhelyezkedő:

bagi 2926 hrsz alatt felvett és összesen 388 m² nagyságú kivett út 1/1 tulajdoni hányada
 bagi 2929 hrsz alatt felvett és összesen 70 m² nagyságú kivett közút 1/1 tulajdoni hányada,
 bagi 2932 hrsz alatt felvett és összesen 328 m² nagyságú kivett közút 1/1 tulajdoni hányada,
 bagi 2939 hrsz alatt felvett és összesen 9409 m² nagyságú kivett közút 535/94 tulajdoni hányada,

bagi 2946 hrsz alatt felvett és összesen 254 m² nagyságú kivett út 10/254 tulajdoni hányada, bagi 2948 hrsz alatt felvett és összesen 1116 m² nagyságú kivett közút 1/1 tulajdoni hányada

hozzájárul a törvagyonból való kivételhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert jegyző, műszak, pénzügy

Polgármester úr bemutatta a képviselő-testületnek Balázs Zoltán urat, aki mint műszaki előadó fog a hivatalnál dolgozni.

- 4.) **Napirendi pont:** Bag Nagyközség Önkormányzat 3/2008. (II.18.) számú költségvetési rendeletének módosítása.

Tóth Gábor: Felkérte a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Mondok Ervin: Elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta a költségvetési rendelet módosítását és elfogadásra javasolták a testületnek az alábbi összegekkel: kiadási összeg: 839.029 eFt bevételi összeg: 839.029 eFt.

Nagy Jenőné: Megkérdezte, hogy az előirányzat módosításnál az egyéb támogatás rovatába a 24.512 eFt mi volt?

Péter Jánosné: Megfinanszírozták a 2007 évi 13. havi juttatást, és az áprilisi béremelést, valamint a 2008 évi munkabérral kifizetett kereset-kiegészítés.

Balázs Gusztáv: A dologi kiadásnál bővebb információt kér.

Péter Jánosné: Ezek az összegek nagyon sok apróbb és kisebb összegekből tevődik össze, ha kíváncsiak rá akkor kinyomtatják a gépből és ki fogják küldeni.

Tóth Gábor: Megkérdezte a testületet, hogy a bizottság javaslatát tudják-e támogatni.

A Képviselő-testület 9 igen, egy nem és egy tartózkodással megalkotta a **9/2009. (IV.30.) Költségvetési rendeletét**, mely módosítja a 3/2008. (II.18.) számú Költségvetési rendeletet. (Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

- 5.) **Napirendi pont:** Kötvény terhére kifizetett számlák

Tóth Gábor: Felhívta a testület figyelmét, hogy az előterjesztésben a tájékoztatás téves jellegű, mivel testületi határozatok születtek, csak a határozatból kimaradt, hogy minek a terhére történik a felhasználás.

Balázs Gusztáv: Úgy gondolja, hogy erről a kérdésről beszélni kell. Amikor a kötvény kibocsátásra került akkor arról volt szó, hogy fejlesztésre fordítja az önkormányzat, sajnos itt az élő példa, hogy nem nevezhető falufejlesztésnek a működésre felhasznált összegek. Felkérte az önkormányzatot, hogy a jövőben ne használja föl működési célokra a kötvényeket. Attól tart, hogy nincs kellően leszabályozva és el fogyni a kötvény.

Tóth Gábor: Helyre szeretné tenni a dolgokat, a Nagyvölgyi árkot meg kellett csináltatni, a gázcsatlakozást a telkeknél szintén meg kellett oldani, az iskolába új korszerű kazánok lettek beállítva, ennek eredménye 1,5-2 millió forint megtakarítást jelent. Továbbá elmondta, hogy a község hosszú távú fejlesztéséhez terveket kellett készíteni, mivel csak tervvel lehet pályázatokat benyújtani. Jó lett volna, ha ezeket húsz évvel ezelőtt megtették volna.

Mondok Ervin: Felhívta a testület figyelmét, hogy a harmincötmillió forint nem reális, mivel az akadálymentesítésből visszajön huszonkétmillió forint.

Péter Jánosné: Elmondta, hogy ezeket bele kellett venni, mivel még nem kapta meg az önkormányzat a pénzt, az előterjesztésben a reális kifizetések vannak.

Nagy Jenőné: Elmondta, hogy nem az a lényeg, hogy van-e határozat, hanem, hogy a kötvényt mire költik el. A könyvvizsgáló leírta, hogy mire lehet felhasználni. Megkérdezte, hogy az a forrás, amiből majd visszafizetik a kötvényre felvett pénzt?

Tóth Gábor: Elmondta, hogy bizonyos dolgokat előre meg kell finanszírozni.

Nagy Jenőné: Megkérdezte, hogy hol van egy gazdasági számítás? Nincsenek konkrétumok leírva, nincsenek tervek!

Dr. Péter Mihály: Emlékeztette a képviselőket, hogy a kötvényt azért bocsátotta ki az önkormányzat, hogy az előfinanszírozáshoz a pályázatoknál legyen önrész. Elmondta, hogy a fejlesztési célú pénzfelhasználás visszakérül, ilyen például az akadálymentesítés, ahol még nem volt elszámolás, ha az elszámolás megtörténik akkor az visszalesz téve a kötvényhez. Az viszont neki sem tetszett, hogy működési célokra használtak föl a kötvényből.

Nagy Jenőné: Nem ért egyet az alpolgármester úrral, mert olcsóbb lett volna hitelt fölvenni.

Kiss Ferenc: Elmondta, hogy a kötvény kibocsátással minden képviselőnek jogosak az észrevételei.

A kötvényre felvett pénz vissza kell fizetni 2012 – 2022 év között. Az önkormányzat kényszerhelyzetben volt, amikor ezt fölvette, mivel volt egy forráshiány, és a meglévő hiteleket ki kellett váltani. Sajnos a kötvény volt a legolcsóbb forrás. Megjegyezte, hogy forint hitel helyett is devizahitelt kapott volna az önkormányzat. A hitelhez fedezet kell, a kötvényekhez nem kellett tárgyi eszköz, az önkormányzatnak nincs szabad vagyona. Kényszerhelyzet volt, de nem rossz, hogy például gázra fordította, mert így a működési kiadás kevesebb lett.

Javasolta a testületnek a gazdasági számítást, a működésre felhasznált pénzeket vissza kell tenni.

Tóth Gábor: Elmondta még, hogy az óvodánál, iskolánál fűtéskorszerűsítés volt, ami tény, hogy csökkentek a számlák díjai kb. 5-6 millió forinttal lett kevesebb. A rendezési tervvel kapcsolatban elmondta, hogy ha beindul az Árokalja, ott munkahely teremtés lesz, és

iparüzési adó is várható. Meggyőződése, hogy még mindig a legolcsóbb forrás a kötvény, de ezeket a beruházásokat nem is lehetett volna elkezdni, ha nincs kötvény.

Fodor Mihály: Felhívta a figyelmet, hogy a tornacsarnoknál jelentkezett a a fűtéskorszerűsítésből származó csökkenés.

Balázs Gusztáv: Egy ilyen pénzügyi vállalkozásnál kellett volna egy alapos tanulmányt készíteni, hogy szükség volt-e ennyi összeget fölvenni, nincs olyan terv, amit tudna a testület követni. A lényeg, hogy nincs olyan terv, hogy mit mire fordít az önkormányzat és az mennyiben tér vissza.

Tóth Gábor: Vannak kötelező feladatok, amit el kellett végezni. Elmondta, hogy ez a testület forrás oldalt teremtett, és a falu elindult. Tiszta lelkiismerettel kimeri jelenteni, hogy úgy rövid távon, mint hosszú távon megtérül a befektetés.

Majd felkérte a képviselő-testület tagjait, hogy hozzák meg döntésüket az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26/2009. (IV. 30.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

2008. 10 01-től december 31-ig 35 millió Ft-ot használt fel az önkormányzat fejlesztési és működési kiadásokra.

Ezek a számlák az alábbiak:

Fejlesztési célra:

| Dátum | Megnevezés | Ft |
|--------|--|-----------|
| 10.07. | Iskola gázóra vásárlás | 35 400 |
| 10.09. | Nagy Lászlóné telekvásárlás | 300 000 |
| 10.17. | Gépi földmunka, ároktisztítás – Szentlászlói | 2 337 000 |
| 10.17. | Liget u. útjavítási munkák | 600 000 |
| 11.10. | Liget u. átjárókhöz beton | 35 520 |
| 11.12. | Bag, 2921 hrsz. termőföld végleges más célú haszn. | 747 120 |
| 11.17. | Hivatal akadálymentesítés | 7 000 000 |
| 11.17. | Óvoda és konyha gázrsz. szétválasztás | 1 640 327 |
| 11.26. | Liget u. beton + szállítás | 35 520 |
| 12.09. | TIGÁZ csatl. gázigény – Peres, Rákóczi u | 54 934 |
| 12.09. | TIGÁZ csatl. gázigény – Peres, Rákóczi u | 54 934 |
| 12.09. | TIGÁZ csatl. gázigény – Peres, Rákóczi u | 54 934 |
| 12.09. | Kiskőrös u. 1 vízbek. vízmérő áthelyezés | 39 883 |
| 12.09. | Bag, külterület, zártkert értékbéslés | 468 000 |
| 12.17. | Hivatal akadálymentesítés | 2 127 842 |

| | | |
|--------|--|-------------------|
| 12.17. | Orvosi rendelő akadálymentesítés | 3 798 077 |
| 12.17. | Óvoda akadálymentesítés | 7 241 758 |
| 12.17. | Ravatalozó pályázat – szakértői díj | 360 000 |
| 12.18. | Hősök tere telekmegosztás | 211 200 |
| 12.18. | Szőlő u. telekmegosztás | 150 000 |
| 12.18. | Kiskőrös u 0,4 KW-os hálózat építés | 184 661 |
| 12.19. | Tulajd. lap hálózathaszn. díj, 8-ad rész, Ároka, Szőlőhegy | 105 987 |
| 12.20. | Orvosi rendelő akadálymentesítés – Szakmérnöki tev. | 120 000 |
| 12.20. | Hivatal akadálymentesítés – Szakmérnöki tev. | 120 000 |
| 12.20. | Óvoda akadálymentesítés – Szakmérnöki tev. | 120 000 |
| 12.30. | Fodor Zoltán riasztó bővítés – hivatal | 50 000 |
| | Összesen: | 27 993 097 |

Működési célra:

| | | |
|--------|---|------------------|
| 10.31. | Kistérség települési feladatokhoz hozzáj. | 873 208 |
| 11.17. | Podmaniczky Műv. Iskola támogatás | 205 000 |
| 11.24. | Vektorális digitális térkép – forgalom haszn. | 281 110 |
| 12.01. | Porszívó vásárlás – iskola | 44 980 |
| 12.10. | Drót fonat vásárlás | 53 180 |
| 12.13. | Alma vásárlás – Péter Mihályné | 100 100 |
| 12.15. | Számítógép vásárlás - hivatal. | 130 920 |
| 12.17. | Fénykábel - hivatal | 62 985 |
| 12.17. | Templom világítás | 407 356 |
| 12.19. | Akkumulátor vásárlás – Mazda | 53 180 |
| 12.18. | Közmunka önrész - Kistérségnek | 308 090 |
| 12.20. | Számítógép vás.(leképező egység) - hivatal | 33 660 |
| 12.22. | Karácsonyi dekoráció | 353 445 |
| 12. | Egyéb különféle kifizetések | 4 099 689 |
| | Összesen | 7 006 903 |

MINDÖSSZESEN

35 000 000

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző, pénzügy

6.) Napirendi pont: Bag Nagyközség Önkormányzat 2008. évi pénzügyi beszámolója

Tóth Gábor: Felkérte a jegyzőt, hogy mondja el szóbeli kiegészítését a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Labundy Norbert: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy elkészült a 2008 évi költségvetési zárszámadása és külön törvény szerinti könyvvizsgálói záradékkal ellátott éves pénzforgalmi jelentés.

Majd felkérte Mondok Ervin képviselő urat, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Mondok Ervin: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy április 27.-én a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek a 2008 évi beszámolót. A felmerült kérdésekre a pénzügyi csoport válasz adott rá, és ezúton köszönte meg a pénzügyi csoport munkáját és a lelkiismeretes munkájukat.

Tóth Gábor: Szintén megköszönte a pénzügyön dolgozók munkáját, hiszen nagyon nagy a pénzügyi mozgás.

Felkérte a képviselőket, hogy tegyék meg javaslatukat, észrevételeiket.

Nagy Jenőné: A könyvvizsgálóhoz tette fel a következő kérdéseket. Elmondta, hogy a kötvény mozgása torzítja a teljes bevételt, mert a 659 milliós bevételbe van 120 millió pénzmaradvány ami tulajdonképpen nem bevétel, hanem a kötvény pénzmaradványa, ugyanakkor van még egy kötelezettséggel terhelt bevétel a 62 millió forint, ami az iskolapályázatnál van, ez szintén torzítja a működési bevételt. Mi a működési bevétele az önkormányzatnak? Mi az eredmény? A kötvény nem bevétel! Tehát a működési hiány 118.900.000 Ft !

Jó lenne, ha nem vezetnénk félre az embereket.

Kiss Ferenc: Tájékoztatta a testületet, hogy jogszabályok kötelezik hogy kell kimutatást készíteni. Vannak formai követelmények, hogy hogyan kell a mérleget elkészíteni. A Képviselő-testületnek joga van arra, hogy kimutatást kérjen, hogy a kötvény nélkül milyen az önkormányzat bevétele és egyértelműen derüljön ki, hogy a kötvény nélkül milyen a költségvetési bevétel.

Dr. Labundy Norbert: Nem mondhatják, hogy helytelen készült el a beszámoló, az más kérdés, hogy nem világos. Azt mindenki tudja, hogy a bevételi oldal egyenlege mínuszos. Továbbá az is egy szám, hogy hárommilliárd vagyona van az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak kötelező feladata van, ami nem hoz pénzt, ami pénzt hoz az a pályázatok. Működési bevételek továbbra is csökkeni fognak.

Tájékoztatta még a testületet, hogy a polgármester úr plusz forrást akar behozni az önkormányzatnak.

Tóth Gábor: Megköszönte a véleményeket, javaslatokat és felkérte a testület tagjait, hogy hozzák meg döntésüket a beszámolóval kapcsolatosan.

A Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal megalkotta a **10/2009. (IV.30.) számú rendeletét az önkormányzat 2008 évi költségvetési zárszámadásáról.** (Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) Napirendi pont: Szszb tagok, póttagok megbízására javaslat

Dr. Labundy Norbert: Felkérte a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben javasolt személyeket fogadják el.

A változtatásra azért volt szükség, mivel a bizottsági tagok közül egy néhány fő nem vállalta a részvételt és ez indokolta, hogy új tagok kerüljenek a bizottságokba.

Tóth Gábor: Megköszönte a rövid tájékoztatást, majd felkérte a testületet, hogy hozzák meg döntésüket.

27/2009. (IV. 30.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A választási eljárásról szóló 1997.évi C törvény 23.§. (1) bekezdése értelmében a szavazatszámhláló bizottságába az alábbi személyek lettek megválasztva:

- **Furdi Csabáné Kiskörös u 24**
- **Bereczki Beáta Kiskörös u 2**
- **Bartók Szilvia Patak u 17**
- **Horváthné Maczkó Katalin Árpád u 17**
- **Labáth Krisztián Szent Imre u 88**

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert HVI Vezető

- 8.) Napirendi pont: Egyebek:** - Peresen lévő 3 terület vásárlása
- Malom u. ingatlan vásárlása

Dr. Labundy Norbert: David McFegan (2191. Bag, Szőlő u. 6.) szám alatti lakos pályázata a Malom utcai telekre.

Malom utcai telekre jött egy pályázat, 3,5 millió Ft-os összegben tett ajánlatot.

Tóth Gábor: Megkérdezte a testületet, hogy támogatják-e?

Dr. Péter Mihály: Úgy tudja, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta meg.

Nagy Jenőné: Elmondta, hogy azt a telket azért vette meg az önkormányzat, hogy ott a vízvezetést fogják megoldani.

Tóth Gábor: Tájékoztatta, hogy meg lesz oldva a vízvezetés.

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy a pályázatot a mai nap 16 óráig lehet beadni, ezért került most a testület elé.

Balázs Gusztáv: Megkérdezte – mivel nem kaptak előterjesztést – hogy hány négyzetméterről van szó?

Tóth Gábor: Tájékoztatta, hogy a terület 612 m²-es, amennyiben úgy érzik, hogy szükség van erre a pénzre, akkor hozzák meg pozitív döntésüket.

A Képviselő-testület 10 igen és egy tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2009. (IV. 30.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

David Mc Fegan mint a Mekkfégen Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhely: 2191. Bag, Szőlő u. 6/A cégjegyzékszám: 13-06-046055, adószám: 20189804-2-13) képviselőre jogosult tagjának **3.500.000.- Ft azaz bruttó hárommillió-ötszáz ezer forintért eladja a Bag, belterület 1509/2 hrsz. alatti 612 m² alapterületű ingatlant.**

Vevő a vételárat egy összegben a szerződés aláírásával egy időben fizeti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Gábor polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Dr. Labundy Norbert mb.jegyző, műszak, pénzügy

Balázs Gusztáv: Észrevétele volt, tisztelettel kéri a hivatalt és a bizottságot, hogy hasonló esetek elkerülése végett megfelelő dokumentációval lássák el a testületet.

Dr. Péter Mihály: Szintén tarthatatlannak tartja, hogy a képviselő-testület tagjai nem kapnak megfelelő anyagot a testületi ülésekre.

Tóth Gábor: A Peresen lévő területre is érkezett ajánlat. Köszöntötte a megjelenteket.

Sáringer Margit: Elmondta, hogy adtak be pályázatot a Peresen lévő területre. Felkérte a jelenlévő ügyvédet, hogy mondja el ajánlatukat.

Dr. Balázs József: Egy lakóparkot szeretne a Zrt. Létrehozni Bagon a Peresen lévő területen. Olcsó lakásokat szeretnének itt építeni. Előzetes számításokat végeztek és úgy látják, hogy érdemes ebbe belevágni.

Az ajánlatuk fő eleme, hogy egy egészségügyi központot készítenek el, illetve 2 db szolgálati lakást átadnak a 70-ből, illetve egy készpénz hányad is lenne. Ezt a beruházás 2010. első félévében szeretnék befejezni.

Bíznak benne, hogy ma itt pozitív döntés születik.

Juhász Róbert: Három telekre lett felosztva a terület. Földszintes épületeket szeretnének építeni, három ütem épülnének meg a tervek szerint.

Dr. Péter Mihály: Megkérdezte, hogy a HÉSZ-el össze lett-e egyeztetve?

Juhász Róbert: Felvették a tervezővel a kapcsolatot ezzel kapcsolatban, az ő ajánlásaival készültek a tervek.

Dr. Balázs József: A finanszírozó bankkal történt előzetes tárgyalás, ezért vágtak ebbe bele, mert a bank is elfogadhatónak tartja. Nincsenek még részletes tervdokumentációk így részletes költségek sincsenek.

Tóth Gábor: Tényszerűen ismertette, hogy 287 m² alapterületű egészségház kerülne megépítésre és ennek a használati jogát adná át a vállalkozás. Jó lenne tudni, hogy milyen feltételekkel adná át.

A két darab lakásnál szintén nem szerepel, hogy milyen négyzetméteresek, ezeket pontosítani kell.

Dr. Balázs József: Önkormányzatnak kell majd választani, hogy melyiket kéri.

Tóth Gábor: Az önkormányzat úgy kötne szerződést, hogy nem kap pénzt? Ha igen ez így igen érdekes, nem tudja, hogy lehet ezt megtenni? Ezt a formát egy önkormányzat vagyonnal nem tudja, hogy meg lehet-e tenni?

Dr. Péter Mihály: Aggályosnak tartja a dolgot, a bankok elvárják, hogy az általuk megfinanszírozott lakások vonatkozásában, mennyi lakásnak kell már eladottnak lenni, még mielőtt valami is történne.

Csak akkor tudja elképzelni, ha közös fejlesztő cégét hoztak volna létre, nem látja, hogy milyen bankgarancia áll mögötte.

Dr. Balázs József: Evidensnek tartja, hogy az önkormányzati vagyon nem kerülhet át a részvénytársaság tulajdonába. A testülettől várják, hogy az ingatlan tulajdon jogát milyen garancia elemmel kéri, hogy át tudják vezetni. Nehezen elképzelhető, hogy ingatlanokat vásárolnának befektetők. A meglévő ingatlanokat építik be.

Együttműködési szerződésbe bele kell foglalni, hogy milyen opcióval történne a terület értékesítése, azt várják, hogy fogalmazzák meg az a garancia elemet, hogy milyen feltételekkel tudják elfogadni.

Tóth Gábor: Olyat tud elképzelni, hogy egy opciós jogot lehet nevesíteni, aminek alapelemeiben benne van, hogy a hitelfelvételnél a harmincmillió forintot azonnal kifizetnék és határidőn belül teljesítik az építési vállalkozás keretében belül vállalják az egész komplexum elkészültét.

Kérte, hogy a jogászok ezt nézzék meg és teremtsék meg a jogi kereteket.

Dr. Péter Mihály: Tulajdonjogot átruházni ingyenes nem lehet. A pályázat arról szól, hogy értékesítjük a területet. Milyen jogcímen lehet átadni? Nem tudja elképzelni ezt pénzmozgás nélkül.

Tóth Gábor: Megkérdezte a testülettől, hogy tudják-e támogatni a 70 lakás építését.

Antal Istvánné: Szerinte ez így gyors, ezt át kell gondolni.

Tóth Gábor: Ennek a tovább tárgyalását meg kell

Balázs Gusztáv: Szimpatikus az elgondolás. El kell, hogy mondja ehhez az elképzeléshez tartoznak strukturális követelmények, amiket előre kell egyeztetni. Gondot jelent az, hogy nem biztos, hogy ez a funkcionális elgondolás lesz a kulcs, érdemes tovább gondolkozni rajta.

Tóth Gábor: Felkérte a jegyzőt, hogy Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságokkal járják körbe a témát.

Megköszönte a résztvevők jelenlétét.

Ezután tájékoztatta a testületet, hogy a Rétes-fesztiválra két érvényes pályázat érkezett. Reményei szerint az egyik tudja majd biztosítani a háttérrel. Felkérte a bizottságokat, hogy a két érintett pályázót hallgassák meg és ott döntsenek, hogy ki fogja megkapni a szervezést, mivel az idő nagyon rövid, ezért kell a bizottságoknak döntenie ebben a kérdésben.

Nagy Jenőné: „, 2009. február 14.-én írásbeli észrevételt tettem az önkormányzat költség és pénzgazdálkodására, továbbá a 2009. évi költségvetésre.

Ma 2009. április 29.-én még nem reagáltak sem szóban, sem írásban észrevételemre.

Vajon mi az igazság?

Zavarja Önöket, hogy az egyszerű parasztasszony tette az észrevételt miszerint a csőd felé viszik hozzá nem értésükkel az önkormányzatot, vagy meg nem hallgatásomat intelligencia hiányának tudjam be?

Szomorúan, ámde meglepedés tölt el miszerint a szakma engem, az észrevételemet igazolja. Tanulmányoztam a könyvvizsgálók anyagát, és ez az én megállapításaimat igazolja.”

(Jegyzőkönyv mellékletét tartalmazza Nagy Jenőné képviselő nő levele.)

Tóth Gábor: Kezdeményezni fogja az önkormányzat Számvevőszéki és APEH teljes átvilágítását, és teljes körű vagyon leltárkészítését is.

Fodor Mihály: Elmondta, hogy az iskolában most van a negyedik ellenőrzés, azért mert van egy vita nem kell végletesen gondolkodni.

Tóth Gábor: Az elmúlt időszakban előkerültek olyan papírok, amiket át kell vizsgálni és visszautasítja Nagy Jenőné vádaskodását.

Mondok Ervin: Elmondta, hogy 2006. október 01-vel a választásokon ez a testület nagy munkával indult, ahogy telt múlt az idő elmúlt, úgy fogalmazzák meg a kritikákat, hogy az üljön, az más kérdés, hogy jó-e vagy nem, de ezek az emberek jól dolgoztak. Amennyiben ezeket nem teszik meg akkor most itt nem ül senki. Nézzen mindenki tükörbe, az ő lelkiismerete tiszta, de kikérte magának, hogy nem ért hozzá.

Tóth Gábor: Úgy látja, hogy azok kritizálnak, akik semmit nem tettek a falu érdekében.

Dr. Péter Mihály: Megkérdezte, hogy mikor kaphatja meg azt a tájékoztatást, hogy az ügyvédek mikor mit tettek? Össze kellene hasonlítani, hogy mit fizet az önkormányzat és mi az eredmény? Konkrétumok kellene!

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy felkérte Dr. Furulyás Ibolyát, hogy tegye meg írásbeli jelentését, de nem tette meg.

Dr. Klausman Kornéllal folyamatos a kapcsolata az önkormányzat, majd a következő ülésre meghívják, a maira is meg lett szólítva, de nem tudott eljönni.

Tóth Gábor: Felkérte a jegyzőt, hogy a következő ülésre írásban tájékoztassa a testületet a folyamatban lévő ügyekről.

Ezután a **polgármester** zárt ülést rendelt el.

-k.m.f.-

Tóth Gábor
polgármester

Dr. Labundy Norbert
mb. jegyző

Jegyzőkönyvi hitelesítők

Dénes Miklós
képviselő

Fodor Mihály
képviselő