

Jegyzőkönyv

Készült: Bag Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. május 29.-i képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Tóth Gábor polgármester, dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármester, Dr. Péter Mihály alpolgármester, Antal Istvánné, Balázs Gusztáv, Dénes Miklós, Katona Károly, Kiss József, Nagy Jenőné, Nagy Tiborné, Mondok Ervin képviselők

Meghívottak: Dr. Labundy Norbert jegyző, Szűcs Ervin műszaki tanácsadó, Dukáné Unghy Erzsébet

Tóth Gábor **polgármester** köszöntötte a képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Ismertette a távollétét bejelentő képviselőt - Fodor Mihályt -, hogy az ülésen nem vesz részt.

Javaslatot tett a jegyzőkönyvi hitelesítők személyére: Dr. Balatoni Gyöngyi alpolgármesterre és Dénes Miklós képviselőre.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta jegyzőkönyvi hitelesítőnek **Dr. Balatoni Gyöngyi** alpolgármestert asszonyt és **Dénes Miklós** képviselő urat.

Kérte a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat és az egyéb napirendben az ülés előtt kiosztott anyagot fogadják el.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

N a p i r e n d i p o n t o k

Tárgy:

Előadó:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1.) Tájékoztató az I. negyedéves pénzügyi helyzetről | Tóth Gábor
polgármester |
| 2.) Uszoda és Tornaterem működési feltételeinek áttekintése, szükséges feladatok meghatározása | Tóth Gábor
polgármester |
| 3.) Köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítménykövetelmények meghatározása | Dr. Labundy Norbert
mb. jegyző |
| 4.) Tájékoztató tanköteles gyermekek iskolai beiratkozásáról, az indítható osztályok számának meghatározása | Nagy Tiborné
biz.elnök |
| 5.) Egyebek | Tóth Gábor
polgármester |

- | | |
|--|-----------------------------------|
| - Bíró István és felesége kérelme törlési engedély ügyében | Dr. Labundy Norbert
mb. jegyző |
| - Térfigyelő rendszer működtetése | Tóth Gábor
polgármester |
| - Állomás u. 27. szám alatti ingatlan ügye | Dr. Labundy Norbert
mb. jegyző |

1.) Napirendi pont: Tájékoztató az I. negyedéves pénzügyi helyzetről

Tóth Gábor: A napirendi pont tárgyalása előtt tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy elkészült az „Árokalja” terve, melyet kb. 23 szakhatóság fog véleményezni. Bejelentette még, hogy az intézmények akadálymentesítésére beadott pályázatra 51 mFt-ot kap az önkormányzat.

A tájékoztató után megkérdezte, hogy a pénzügyi helyzet tájékoztatásával kinek van kérdése, véleménye?

Mondok Ervin: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a negyedéves tájékoztatót. A bizottság felkérte a jegyző urat, hogy a 12 db telket mielőbb értékesíteni kell. Elmondta, hogy a testület tájékoztatót kapott a kötvények kamat alakulásáról is. Az anyagban nincs feltüntetve a HEFOP pályázat költsége, melyet az önkormányzat vissza fog kapni.

A Képviselő-testület tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.

2.) Napirendi pont: Uszoda és tornaterem működési feltételeinek áttekintése, szükséges feladatok meghatározása

Tóth Gábor: Felkérte Antal Istvánné képviselőt, hogy mondja el az előterjesztéssel kapcsolatos kiegészítését.

Antal Istvánné: Elmondta, hogy azért merült föl a tornaterem és uszoda bérbeadása, mert a működési költségeket akarják lejjebb szorítani. A bizottság javaslata, hogy az iskola ugyan úgy használná a tornatermet mint eddig, további a tornaklub és a nyugdíjasklub is megkapná az eddigi használati jogait. Ez egy nehéz döntés volt, de az uszodának -7 millió forint van a működésénél.

Tóth Gábor: Megkérdezte, hogy kinek van véleménye, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nagy Jenőné: Észrevételezte, hogy a bérleti díjat az első két évben nem számolták, miért? Elmondta, hogy a tornaterem az iskolához tartozik, úgy látja, hogy a „salakos” pályát is kiakarják adni.

Tóth Gábor: A történet a község lakosságáról szól. Komoly költség megtakarítást jelentene az önkormányzatnak. Jelen pillanatban sincs helyén a működtetése a tornateremnek. Ezt az intézményt egy jobb hatékonysággal lehetne működtetni. Az első két évben nem lenne bérleti díj, a harmadik évtől a nettó árbevétel 10 %-át kellene fizetnie a vállalkozónak.

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy az önkormányzatnak ehhez joga van azért, hogy bevételhez is jusson az önkormányzat.

Határozott idejű szerződést kötne az önkormányzat, a közüzemi költségek fedezetére hat hónapi átlagköltségnek megfelelő összeg kerülne letétbe.

Balázs Gusztáv: A tornaterem és tanuszoda az iskola testnevelés oktatását szolgálja, üzemeltetése az önkormányzat feladata.

Fölvetődött benne egy gondolat, hogy a vállalkozó nyereséggé tudja tenni az üzemet, az önkormányzat erre nem képes?

Elmondása szerint vannak előírások, melyben megfelelő szabadtér van előírva az oktatási intézményeknél, ezt a műszaki kolléga biztosan vizsgálta.

A tornaterem bérbeadását nem javasolta.

Mondok Ervin: Elmondta, hogy a pénzügyi csoport korrektül elszámolt a pénzügyi helyzetről. Javasolta a polgármester úrnak, hogy a Bagi Hírlapban adják le a tájékoztatót. A Pénzügyi Bizottság azt akarja, hogy költség megtakarítása legyen az önkormányzatnak, ezért javasolta a tanuszoda hasznosítását.

Antal Istvánné: Elmondta, hogy senki sem akar rosszat a bagi gyerekeknek, sem senkinek. Az iskola zavartalanul használhatja a tornatermet. Nullszaldós működtetést szeretnének, ehhez viszont kompromisszumot kell kötni.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Túl szigorúnak tartja a feltételeket, például a dolgozók munkaviszonyát fent kellene tartania a vállalkozónak. Szerinte a vállalkozó egy timmel akar dolgozni.

Úgy gondolja, hogy sokkal szigorúbb feltételeknek kell megfelelnie a vállalkozóknak, mivel még úszómestere sincs a tanuszodának.

A büfé üzemeltetésébe ne szóljon bele az önkormányzat, ezt törvény írja elő, hogyan kell működtetni.

Dr. Labundy Norbert: A pályázati felhívás természetesen tartalmazni fogja, hogy az iskola, civilszervezetek egyeztessenek a terem használatáról.

Tudomása szerint a közoktatási intézmények területén nem lehet alkoholt árulni. Ez a vállalkozónak saját érdeke, hogy betartsa.

Balázs Gusztáv: Azt, hogy milyen szolgáltatást fog elindulni, azt a vállalkozó fogja eldönteni. Az önkormányzatnak az iskola normatívájához még 70 millió forintot kell tenni.

Elmondta, hogy a ciklus elején munkahelyek létesítésére tettek ígéretet a választóknak. Ezt a megoldást nem tartja annak.

Megkérdezte, hogy ha üzemeltetésre kerül sor, ki fog gondoskodni a karbantartásról?

Szomorú ténynek tartja, ha ez elmarad.

Tóth Gábor: Az iskola működtetéséhez 70 millió forintot kell még az önkormányzatnak hozzátenni. Megkérdezte, hogy mi a jobb, pedagógus elbocsátás, vagy az uszoda kiadása?

Dr. Péter Mihály: Elmondta, hogy ebben a ciklusban közel ötmillió forintot költött az önkormányzat az intézményre. Az előző ciklusban nem volt ekkora bevétele, amikor bevezettük a karszalag használatát emelkedett a bevétel.

Úgy tudja, hogy van alapító okirata az intézménynek, lehet, hogy nem lesz egyszerű a terem kiadása, de meg kell vizsgálni a lehetőségét.

Megfontolandónak tartja a terem két évre való kiadását, mivel két év van hátra még a ciklusból és így kész helyzetet adnának át a következő önkormányzatnak. Javaslat, hogy ezt még vizsgálják meg.

Nem tudni, hogy a következő tél milyen lesz, és hogy az energia árak hogyan fognak emelkedni.

Javasolta, hogy a feltételeket szigorúan határozza meg az önkormányzat, és meg kell próbálni a terem bérbeadását.

Tóth Gábor: Megköszönte az alpolgármester úr hozzászólását. Amennyiben kiadják a termet, a számok azt mutatják, hogy hatmillió forint megmaradna az önkormányzatnak.

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy meg fogja nézni az alapító okiratot.

Tájékoztatta a testületet, hogy az önkormányzat szabadon gazdálkodhat a törzsvagyonával, csak nem adhatja el.

Tóth Gábor: Megkérdezte, hogy mi a pedagógusok álláspontja?

Nagy Tiborné: Elmondta, hogy amennyiben biztosítják a lehetőséget, hogy az iskola továbbra is úgy használja, ahogy eddig, akkor talán semmit sem fognak észrevenni, hogy más működteti a tornatermet.

Dr. Péter Mihály: Javaslat volt, hogy az intézményi háttérrel át kell alakítani, például sportmenedzsmentet kellene alkalmazni.

Egy probléma van a tornacsarnokkal, hogy nincs lelátója és ide nem lehet rendezvényeket szervezni.

Tóth Gábor: Nagyon sok ötletet kap, de nincs apparátusi háttér hozzá.

Nagy Tiborné: Elmondta még, hogy 1993-ban az volt az első meglepetés, hogy a tornacsarnok egy külön álló intézmény, az igazgatónak nincs beleszólása a működésébe.

Szeretné, ha az általános iskolásoknak nem lenne abból hátránya, hogy bérbe adják a termet.

Nagy Jenőné: Elmondta, hogy 1994 óta külön működik az iskola, mely 47 millió forint és plusz hétmillió a tornaterem, mely biztosítja a gyerekeknek a tornaterem használatát. Szeretné, ha a gyerekeknek ebből nem lenne hátrányuk.

Tóth Gábor: Elmondása szerint minden ugyan úgy fog működni, mint eddig, és nem lesz semmi sem elvéve a gyerekektől.

Dr. Labundy Norbert: Most arról kell szavazni, hogy legyen-e pályázat kiírás? Majd a pályáztatás után lehet a részleteket egyeztetni.

Tóth Gábor: Szavazásra tette fel a tanuszoda és tornaterem pályáztatását.

A Képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2008. (V.29.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozathoz mellékelt előterjesztés és pályázati felhívás szerinti feltételekkel az Arany János Általános Iskola részét képező tanuszodát, tornacsarnokot és salakos pályát öt éves határozott időtartamra bérbe kívánja adni vállalkozás céljára. A vállalkozás nem érinti az iskola tanulóinak, a Bagi TC. tagjainak és a Bagi Nyugdíjas Klub tagjainak eddigi használati jogait, továbbá a dolgozók munkaviszonyát. A Képviselő-testület fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

Határidő:2008. augusztus 15.

Felelős: jegyző

Végrehajtásban közreműködik: műszak, Pávics László

3.) Napirendi pont: Köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítmény-követelmények meghatározása

Dr. Labundy Norbert: Tájékoztatta a testületet, hogy a köztisztviselőkkel szemben támasztott minősítést előírja a törvény, teljesítmény-követelmények kell megfelelni, ami bekerül a személyi anyagba. Alapvető feladatokról van szó és naprakészségről.

Balázs Gusztáv: Megkérdezte, hogy a Jogi- és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta-e az előterjesztést? Működik-e egyáltalán a bizottság? Továbbá megkérdezte, hogy van-e Ügyrendje az önkormányzatnak?

Az előterjesztést támogatja.

Dr. Labundy Norbert: Elmondta, hogy az SZMSZ részét képezi az ügyrend. Egyetért egy külön hivatali ügyrend elfogadásával.

Szeptemberi ülésre egy ilyen előterjesztést fog hozni.

Mondok Ervin: Megkérdezte, hogy vannak-e munkaköri leírások a hivatali dolgozóknak?

Dr. Labundy Norbert: Tájékoztatta a testületet, hogy a dolgozóknak van munkaköri leírásuk.

Dr. Balatoni Gyöngyi: Kérte a köztisztviselők esküjének megerősítését, mivel úgy tudja, hogy több esetben kárt szenvedett a titoktartás.

Tóth Gábor: Mivel nem volt több kiegészítés, szavazásra tette föl az előterjesztést.

A Képviselő-testület 9 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

36/2008. (V.29.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

A köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítmény-követelmények meghatározását elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

- 4.) Napirendi pont:** Tájékoztató a tanköteles gyermekek iskolai beiratkozásáról, az indítható osztályok számának meghatározása

Tóth Gábor: Felkérte Nagy Tiborné képviselőnőt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését az anyaggal kapcsolatban.

Nagy Tiborné: Elmondta, hogy az iskolában megtörtént a beiratkozás, 19-19 fővel indul az elsőosztály, ehhez még azonban bővíthet. Kis létszámú első osztályt nem kívánnak indítani ebben az évben.

Mondok Ervin: Megkérdezte, hogy egy osztályban összesen hány gyermek járhat?

Tóth Gábor: Megkérdezte, hogy tudják-e azt a gyerek létszámot, hogy Bagról mennyien mennek el más iskolákba?

Nagy Tiborné: Elmondta, hogy más-más a létszám. Törvény írja elő az osztályok létszámát. Azt nem tudják szám szerint, mennyi gyereket visznek el más iskolákba.

Tóth Gábor: Megköszönte a kiegészítést és szavazást kért a testület tagjaitól.

A Képviselő-testület 7 igen és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2008.(V. 29.) Képviselő-testületi határozat

Bag Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Az Általános Iskola tanköteles gyermekek iskolai beiratkozásáról, az indítható osztályok számának meghatározásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Labundy Norbert mb. jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Fodor Mihály igazgató

Tóth Gábor: Megköszönte a Galga TV közreműködését és az érdeklődők részvételét. Mielőtt a zárt ülést elrendelte, tájékoztatta a jelenlévőket, hogy június 07.-én az első „Rétesfesztivál” megrendezésre kerül. A rendezvényre meghívják a Tajvani nagykövetség képviselőjét és a Duna TV-t.

A tájékoztatás után a polgármester **zárt ülést rendelt el.**

-k.m.f.-

Tóth Gábor
polgármester

Dr. Labundy Norbert
mb. jegyző

Jegyzőkönyvi hitelesítők:

Dr. Balatoni Gyöngyi
alpolgármester

Dénes Miklós
képviselő